

различных культур становятся понятными особенности собственной культуры. Это означает, что образованный человек – человек культурный, который понимает и осознает иные культурные позиции и ценности, умеет пойти на компромисс, понимает ценность не только своей независимости. Воспитание поликультурной личности и является целью современного педагогического процесса, в котором художественная литература занимает свое важное место.

### *Литература*

1. *Бахтин М.* К методологии гуманитарных наук// Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. – М., 1986.
2. *Брудный А.А.* Пространство возможностей. – Бишкек, 1999.
3. *Краевский В.В.* Методология педагогики. – Чебоксары, 2001.
4. *Сартр Ж.-П.* Философские пьесы. – М.: Канон, 1996.
5. *Сартр Ж.-П.* Что такое литература? Слова. – Минск: Попурри, 1999.

***А.Р. Мурасова,***

*ассистент кафедры «Иностранные языки»,  
Ульяновский государственный технический университет*

## *Культурное самоопределение студентов в условиях современной поликультурной реальности*

Одной из характерных особенностей современного российского общества является его поликультурность. Развивающаяся личность находится в сложной социокультурной ситуации, поскольку испытывает влияние норм и ценностей различных культур, разнообразных культурных форм, стилей и направлений. Важнейшая тенденция развития поликультурного общества – это процесс глобализации. В рамках этого процесса происходит расширение взаимосвязей, взаимозависимости и взаимопроникновения различных народов и их культур. Но стихийный процесс глобализации может привести к смешению различных культур и исчезновению их культурного и этнического своеобразия, уникальных традиций и обычаев. Именно поэтому проблема культурного самоопределения личности становится особенно актуальной в настоящее время.

Понятие культурного самоопределения является сложным и многогранным. В связи с этим нам представляется целесообразным изучение компонентов культурного самоопределения личности, которыми, на наш взгляд, являются такие два основных понятия, как «культура» и «самоопределение».

Прежде всего, рассмотрим сущность понятия «культура», которое включает в себя все элементы человеческого бытия, именно поэтому оно является неисчерпаемым и

многоликим. Рассматриваемый нами феномен многоаспектен, и единое, общепризнанное определение этого понятия отсутствует. В современной научной литературе встречается более 500 определений культуры.

В «Философском словаре» данное понятие трактуется следующим образом: культура (от лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование) – система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни (11, с. 271).

Специалисты по теории культуры А. Кребер и К. Клакхон проанализировали свыше ста основных определений и сгруппировали их следующим образом (6, с. 35).

1. Описательные определения, восходящие в своей основе к концепции основоположника культурной антропологии Э.Тейлора. Суть таких определений: культура – это сумма всех видов деятельности, обычаев, верований; она как сокровищница всего созданного людьми включает в себя книги, картины и т.п., знание путей приспособления к социальному и природному окружению, язык, обычаи, систему этикета, этику, религию, которые складывались веками.

2. Исторические определения, подчеркивающие роль социального наследия и традиций, доставшихся современной эпохе от предшествовавших этапов развития человечества. К ним примыкают и генетические определения, утверждающие, что культура является результатом исторического развития. В нее входит все то, что искусственно, что люди произвели и что передается от поколения к поколению – орудия, символы, организации, общая деятельность, взгляды, верования.

3. Нормативные определения, акцентирующие значение принятых норм. Культура – это образ жизни индивида, определяемый социальным окружением.

4. Ценностные определения: культура – это материальные и социальные ценности группы людей, их институты, обычаи, реакция поведения.

5. Психологические определения, исходящие из решения человеком определенных проблем на психологическом уровне. Здесь культура есть особое приспособление людей к природному окружению и экономическим потребностям и складывается из всех результатов такого приспособления.

6. Определения на базе теорий обучения: культура – это поведение, которому человек научился, а не получил в качестве биологического наследства.

7. Структурные определения, выделяющие значимость моментов организации или моделирования. Здесь культура представляет собой систему определенных признаков, различным образом связанных между собой. Материальные и нематериальные культурные признаки, организованные вокруг основных потребностей, образуют социальные институты, являющиеся ядром (моделью) культуры.

8. Идеологические определения: культура – это поток идей, переходящих от индивида к индивиду посредством особых действий, т.е. с помощью слов или подражаний.

9. Символические определения: культура – это организация различных феноменов (материальных предметов, действий, идей, чувств), состоящая в употреблении символов или зависящая от этого.

Следует отметить, что каждая из перечисленных групп определений отражает отдельные важные аспекты культуры. Однако в целом, как сложный общественный феномен, она ускользает от определения. Действительно, культура является результатом поведения

людей и деятельности общества, она исторична, включает идеи, модели и ценности, избирательна, изучаема, основана на символах, не включает биологические компоненты человека и передается отличными от биологической наследственности механизмами, она эмоционально воспринимается или отвергается индивидами.

В социально-педагогическом понимании становление и развитие личности представляет собой многоэтапный процесс вовлечения человека в социум и культуру, то есть в социально-культурные институты, среду, различные виды культурной деятельности, способствующие социализации, инкультурации и самореализации личности. Человекотворческая природа культуры, способность воспроизводить человека во всей его целостности и всесторонности является ее важнейшей особенностью. В процессе интериоризации культурных ценностей, явлений, феноменов раскрывается и обнаруживается творческий потенциал личности. При этом человек обретает способность преодолевать диктат выбора, создавать конструктивную альтернативу самому выбору, то есть участвовать в надситуативном действии, которое обеспечивает овладение «живыми точками роста культуры», саморазвивающимися формами духовно-практического опыта человечества (5, с. 143).

Не претендуя на универсальную дефиницию, мы, вслед за И.Т. Фроловым, под культурой понимаем «социально-прогрессивную творческую деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания, являющуюся диалектическим единством процессов опредмечивания (создания ценностей, норм, знаковых систем и т.д.) и распредмечивания (освоение культурного наследия), направленную на преобразование действительности, на превращение богатства человеческой истории во внутреннее богатство личности, на всемерное выявление и развитие сущностных сил человека» (3, с. 16).

Развитие культуры общества и принадлежащей к нему личности глубоко взаимосвязаны, поскольку культурное самоопределение субъекта происходит, во-первых, на определенной духовно-содержательной основе, выработанной в обществе. Во-вторых, – в конкретной социокультурной среде, из которой личность черпает ценности и идеалы предшествующих поколений и эпох, общечеловеческие и этнокультурные, социальные и профессиональные ориентиры и отбирает из них прежде всего те, что наиболее соответствуют как ее индивидуальным склонностям и жизненному личному опыту, так и уровню полученного воспитания и образования в социуме.

Перейдем к рассмотрению второго компонента культурного самоопределения – понятия «самоопределение личности». Оно очень часто используется в литературе по социологии, культурологии, психологии, педагогике и других наук гуманитарного цикла. В зависимости от предмета науки оно приобретает различную смысловую наполненность.

Осмысление самоопределения как социокультурного феномена, его основных функций и механизмов осуществляется в ходе теоретического анализа концепции субъектной активности личности, интенсивно разрабатывающейся в исследованиях К.А. Абульхановой-Славской, Л.Ф. Алексеевой, Б.Г. Ананьева, Л.И. Анцыферовой, А.Г. Асмолова, А.В. Брушлинского, Ш. Бюлер, А.Н. Леонтьева, А.К. Осницкого, А.В. Петровского, В.А. Петровского, С.Л. Рубинштейна, В.И. Слободчикова, В.Э. Чудновского, Э. Эриксона, К. Юнга и др. (8, с. 7–8).

Современные трактовки самоопределения включают в себя такие базовые понятия, как сознательное мотивообразование и целеполагание, свободный выбор, активность,

сознательное формирование мировоззрения. Проявления само-позиции личности получили и собственные названия: самопознание (А.В. Петровский), самосознание (Л.П. Гримак, В.К. Рябцев), самоидентичность (В.В. Столин), самоосуществление (О.С. Газман), самоорганизация, самореабилитация (О.С. Газман, Е.И. Горячева, Н.В. Иванова, С.М. Юсфин), самосовершенствование (Л.П. Гримак) (1, с. 201). Так, Р.С. Немов под данным понятием (самоопределение) подразумевает «выбор человеком для себя системы ценностей, норм морали, форм поведения, образа жизни и др., что делает его развитой, самостоятельной личностью» (7, с. 200).

Для изучения проблемы культурного самоопределения личности в поликультурном обществе основополагающим является вывод Н.Н. Никитиной о том, что «в русле концепции становления личности как субъекта своей жизнедеятельности самоопределение предстает как непрерывный процесс выбора и обретения оснований собственного бытия, в котором проявляется и развивается ее субъектность и субъектная активность. Позитивная направленность данного процесса обусловлена переходом личности на более высокие уровни самоопределения, связанные с ростом ее ценностного сознания и самосознания. Конституирующими единицами сознания личности и основными механизмами самоопределения выступают ценностно-смысловые образования (личностные смыслы, ценности, позиции, установки и т.д.), деятельностные, динамические (цели и планы), рефлексивные» (8, с.103).

Рассмотрим некоторые определения понятия культурного самоопределения личности.

Согласно Д. Григорьеву, «культурное самоопределение подростка (старшеклассник – «пограничник» на рубеже отрочества и юности) может быть представлено как культивирование, «вращивание» им себя в «поле» культурных обстоятельств собственной жизни» (4, с. 1). Исследователь использует понятие культурного самоопределения при разработке проблемы педагогической поддержки развития культурной толерантности старшеклассников.

По мнению П.В. Сысоева, культурно самоопределиваться означает прийти к осознанию себя в качестве культурно-исторических субъектов в спектре культур страны как родного, так и изучаемого языков (10, с. 1).

На наш взгляд, определение, наиболее полно и точно отражающее сущность понятия **культурного самоопределения**, принадлежит Н.Б. Крыловой: «Культурное самоопределение – процесс создания и реализации системы представлений индивида о культурном пространстве, о своем месте и культурном содержании общения в этом пространстве» (9, с. 56).

При рассмотрении проблемы культурного самоопределения студентов в современной поликультурной реальности следует остановиться подробнее на **критериях эффективности культурного самоопределения**, которые выступают, в определенном смысле, целевыми ориентирами для педагога и самоопределяющейся личности.

На когнитивно-мотивационном уровне:

1. Понимание и различение социальных норм, принципов и нравственных идеалов в произведениях искусства родной культуры и культуры других стран.
2. Осознание значимости приобретения знаний о социокультурной ситуации родной страны и других стран, а также процесса культурного самоопределения.
3. Творческое осмысление приобретенных знаний о родной и других культурах.

На ценностно-эмоциональном уровне:

1. Заинтересованно-активное восприятие актуальных проблем современного состояния родной культуры, а также культуры других народов.
2. Ценностное отношение к традициям и обычаям родной страны и других стран как к духовно-культурным ценностям общества.
3. Эмоциональная отзывчивость (эмпатия).
4. Культурная толерантность – принятие и признание самоценности других культур, основываясь на принципе равноправия.
5. Культурная идентичность – осознание своей принадлежности к национальной культуре своего народа и интериоризация (принятие в качестве своих) ее ценностей.

На рефлексивно-оценочном уровне:

1. Способность к культуральной рефлексии (осознание ценностей, представленных в культуре, как лично значимых, способность соотносить их с собственными ценностями и смыслами, а также определять свои культурные предпочтения), и саморефлексии себя как носителя культуры.
2. Умение сравнивать реалии в рамках различных культур.

На деятельностно-поведенческом уровне:

1. Готовность к адекватному целеполаганию своей деятельности в ходе культурного самоопределения и ответственному принятию решений, свободный выбор трудных, но достижимых задач, инициативность и целеустремленность в решении проблем, связанных с культурой.
2. Способность к свободному выбору духовных ценностей и приоритетов в культуре и осознанному принятию последствий сделанного выбора.
3. Активность в приобщении к родной культуре и культурам других народов.

Описанные выше критерии рассматриваются в качестве промежуточного результата процесса культурного самоопределения студентов в рамках поликультурного общества. Они являются ориентиром для преподавателя, идеальной моделью личности.

В процессе культурного самоопределения студент занимает активную позицию и выступает в роли субъекта, способного к выбору ценностей, а преподаватель может в данном случае выступать как фасилитатор – посредник между культурой и личностью. Следовательно, речь идет не о руководстве, а о педагогическом сопровождении, которое рассматривается исследователями как более гибкая, нелинейная, гуманная форма или способ, создающий условия для принятия личностью оптимальных решений в различных ситуациях выбора. Необходимо способствовать процессу понимания студентами того, что в основе каждой культуры лежит система ценностей, значений и норм, объединяющая людей по определенным признакам. Получая информацию о разнообразии как родной, так и культуры других стран, студент должен культурно самоопределиваться – определить свое место в спектре культур.

При этом, по мнению Н.Е. Буланкиной, «ведущей педагогической стратегией становится эффективное культурное самоопределение личности в полиязыковом образовательном пространстве (лично-ориентированный подход) с ценностной ориентацией (аксиологический подход), позволяющее личности правильно ориентироваться в современном глобальном информационном пространстве (киберпространстве), осмыслять его как совокупность культурных достижений (культурных концептов)

человеческого общества, готовиться к взаимопониманию и продуктивному общению представителей разных культур. Иными словами, личность должна получить представление о многообразии и самоценности различных культур, уметь ориентироваться в культурной среде современного общества, быть способной к участию в диалоге культур для решения типовых и проблемных задач с применением вербальных и невербальных знакоформ отражения психической деятельности» (2, с. 10).

Также следует выделить **педагогические условия культурного самоопределения студентов в условиях современной поликультурной реальности.**

1. Обогащение содержания образования духовными ценностями, которые обеспечивают культурное самоопределение личности.
2. Организация оценочной деятельности, осуществляемой на основе самостоятельной выработки критериев оценивания в виде лично принятых ими эталонов и построенной на оптимальном соотношении эмоционального и рационального в оценке явлений культуры.
3. Создание ситуаций самоопределения в культуре (ситуаций сопоставления лично значимых ценностей с ценностями, адекватными той или иной культуре, определенному социуму; диалога и дискуссий, обеспечивающих принятие или неприятие определенных ценностей культуры). Данные ситуации призваны побуждать личность к самопознанию и пониманию культуральной рефлексии как основного инструмента культурного самоопределения.
4. Организация содержательного общения, социально и индивидуально значимой творческой деятельности в группе, направленных на создание культурной среды самоопределения.

Таким образом, при изучении культурного самоопределения студентов в рамках современной поликультурной реальности на первый план выходит проблема культурной идентификации личностью себя в качестве представителя российской культуры, т.е. носителя неповторимых традиций, обычаев и т.д., характерных только для нашей страны; человек не должен «потеряться» в поликультурном обществе, ему необходимо помнить о своей культурной принадлежности. В то же время становится актуальной проблема культурной толерантности: важным является осознание человеком необходимости терпимого отношения к другим культурам, а также равноправия и ценности каждой культуры. В связи с этим система образования не может ограничиваться только трансляцией социокультурных норм и готового научного знания о различных культурах. Назначение ее состоит в воспитании личности, способной ориентироваться в пространстве поликультурного общества, умеющей обрести в нем собственную систему культурных ценностей, реализовать свою «Я-концепцию».

### **Литература**

1. Александрова Е.А. Педагогическая поддержка и сопровождение культурного самоопределения // Социально-педагогические проблемы ценностного самоопределения личности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск: УлГПУ, 2005. – 310 с.
2. Буланкина Н.Е. Философия эффективного культурного самоопределения личности в полиязыковом образовательном пространстве // Сибирский учитель. – 2003. – № 4. – С. 10–15.
3. Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы). – М., 1997. – 318 с.
4. Григорьев Д.В. Педагогическая поддержка развития культурной толерантности старшекласников. Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <http://www.1september.ru>.

5. *Затесоцкий А.С.* Образование: философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2002. – 456 с.
6. *Кребер А.* Культура: образ концепций и определений/А. Кребер, К. Клакхон. – М., 1964. – 589 с.
7. *Немов Р.С.* Психология: Словарь-справочник: В 2-х ч. – Ч. 1. – М.: Владос–Пресс, 2003. – 352 с.
8. *Никитина Н.Н.* Становление культуры профессионально-личностного самоопределения учителя: Монография. – М.: Прометей, МГПУ, 2002. – 316 с.
9. Новые ценности образования: Тезаурус для учителей и школьных психологов. Вып. 1 / Сост. Н.Б. Крылова. – М.: Инноватор, 1995. – 113 с.
10. *Сысоев П.В.* Обучение культурному самоопределению и диалогу культур посредством иностранного языка (на материале курса по культуроведению США для языковых вузов). Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <http://www.prof.msu.ru>
11. *Философский словарь* / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. – 719 с.

***И.А. Низовская,***

*к.п.н., директор Лаборатории критического мышления,  
Американский университет в Центральной Азии*

## *Профессиональная рефлексия как фактор развития педагогического мышления преподавателя*

Современный рынок труда, основными характеристиками которого являются гибкость, изменчивость, высокая инновационная динамика, предъявляет новые, не обсуждавшиеся ранее требования к соискателям рабочих мест. Среди них: готовность к непрерывному самообразованию и модернизации профессиональной квалификации, деловым коммуникациям, сотрудничеству, действиям в нестандартных и неопределенных ситуациях; способность к принятию ответственных решений, критическому мышлению, самоуправлению поведением и деятельностью; навыки работы с различными источниками информации и эффективного поведения в конкурентной среде в условиях стрессогенных факторов и т. д. По мнению Дж. Равена, суть в том, чтобы «обратить внимание на необходимость проводить различие между всеми задачами, которые должны выполнять люди, занятые на этой или другой конкретной работе, и теми задачами, которые позволяют отличить лучших работников от посредственных» (5). Данная ситуация диктует определенные требования, предъявляет новый социальный заказ, обращенный к педагогике, который выражается в виде требований к подготовке людей, способных к саморазвитию и самореализации, способных самостоятельно ориентироваться в неопределенном и непредсказуемом мире, гибко реагировать на жизненные и профессиональные ситуации. В связи с этим многие традиционные проблемы педагогической науки приобретают другое значение. В числе их и проблема