

АМЕРИКАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Чотаева Чолпон

ЭТНИЧНОСТЬ И ЭТНОСЫ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Учебное пособие для преподавателей вузов

БИШКЕК-2011

Автор

Чотаева Чолпон Дженишбековна
доктор исторических наук

Рецензент

Джусупбеков А. К.
доктор философских наук

Редактор

Элебаева Айнура Беккуловна
доктор философских наук, профессор

Данное учебное пособие предназначено для преподавателей социальных и гуманитарных наук высших учебных заведений. Оно предлагает учебный курс по этничности и этносам Кыргызстана, который поможет студентам овладеть знаниями по этнической проблематике и обучит их толерантному поведению в полиэтничном обществе.

Данное пособие также будет интересно всем, кто занимается вопросами этничности и межэтнических отношений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	
Введение.....	
Тема 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	
Тема 2. МЕТОДЫ ЭТНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	
Тема 3. ТЕОРИИ ЭТНИЧНОСТИ.....	
Тема 4. ЭТНИЧЕСКАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ.....	
Тема 5. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.....	
Тема 6. ЭТНИЧНОСТЬ И КУЛЬТУРА.....	
Тема 7. ЭТНИЧНОСТЬ И РАСА.....	
Тема 8. ЭТНИЧНОСТЬ И НАЦИОНАЛИЗМ.....	
Тема 9. ЭТНИЧНОСТЬ И ДЕМОКРАТИЯ.....	
Тема 10. ЭТНИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ.....	
Глоссарий.....	
Библиография.....	
Приложение.....	

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебное пособие было подготовлено и опубликовано в рамках Проекта «Поощрение межэтнической толерантности среди молодежи Кыргызстана» по программе участия ЮНЕСКО. Данный проект проводился с декабря 2010 года по ноябрь 2011 года. Целью проекта стало воспитание межэтнической толерантности среди молодежи и предотвращение межэтнического насилия в Кыргызстане. Руководителем проекта была доктор исторических наук, профессор Программы Антропология Чотаева Ч. Д.

Пособие подготовлено на основе общеобразовательных стандартов Кыргызской Республики. Оно состоит из 10 основных тем. К каждой теме прилагаются вопросы для обсуждения и литература. В конце пособия имеется глоссарий с ключевыми терминами, библиография и приложение.

Данное пособие предназначено для преподавателей социальных и гуманитарных наук высших учебных заведений. Оно имеет целью заполнить пробел, образовавшийся в системе образования студентов высших учебных заведений, в котором отсутствует учебный курс, предлагающий основы знаний по этнической проблематике и обучающий студентов толерантному поведению в рамках полиэтнического и поликультурного общества.

При написании пособия был использован обширный круг источников на русском и английском языках: учебная и монографическая литература, периодические и статистические материалы. Среди них следует особо отметить учебник А. П. Садохина «Этнология» и учебное пособие Ф. Янга «Этнические исследования: вопросы и подходы». В пособии также использованы материалы авторского этносоциологического исследования, проведенного в 2011 году в рамках указанного проекта ЮНЕСКО, и учебно-методические материалы автора, наработанные в процессе преподавания данного курса в Американском Университете Центральной Азии.

Данный курс апробирован автором и является обязательным курсом для студентов Программы Антропология Американского Университета Центральной Азии, где он преподается в течение пяти лет и неизменно востребован студентами.

ВВЕДЕНИЕ

Прошедшее столетие в научной литературе и общественной практике называют веком пробуждения этничности. Этнический фактор стал определяющим в системе общественных отношений на мировом, региональном, государственном и локальном уровнях.

С феноменом «этнического ренессанса» столкнулись практически все страны мира независимо от географического положения и типа политического устройства. Однако если в странах развитой демократии данный процесс происходил в форме политических дискурсов и движений, то в странах с развивающейся социально-экономической и политической системой этнические противоречия сопровождался острыми межэтническими конфликтами и даже войнами.

«Этнический ренессанс» в Кыргызстане начался в конце 80-х годов XX столетия под влиянием общемировых тенденций и роста этнического самосознания народов СССР. Однако в Кыргызстане он имел свои локальные особенности, которые можно объяснить развитием двух разнонаправленных тенденций развития.

С одной стороны, курс на демократизацию общественной жизни стимулировал актуализацию этнического самосознания и этнокультурных традиций всех этносов страны, начиная от титульного этноса, кыргызов, до наиболее малочисленных этнических групп. Это проявилось в создании различных объединений этнического типа, национально-культурных и образовательных центров, деятельность которых была направлена на возрождение родного языка, популяризацию этнической истории и культуры.

С другой стороны, политизация этничности создала новые преграды на пути государственного строительства нового независимого Кыргызстана, осложнила интеграцию этносов страны в общегражданскую нацию, а также привела к трагическим событиям 1990 и 2010 годов с многочисленными человеческими жертвами.

Кыргызстан – полиэтничное государство, в котором проживают представители более 100 различных этнических групп. Согласно переписи 2009 года, Кыргызстан населяют 71% кыргызов, 14.3% узбеков, 7.8% русских и около 7% других.

Кыргызы являются государствообразующим этносом Кыргызской Республики. Они составляют большинство во всех областях республики и г. Бишкек. Узбеки составляют вторую по численности этническую группу Кыргызстана и преимущественно населяют его южные регионы: Ошскую, Джалал-Абадскую и Баткенскую области. Третьей по численности этнической группой в Кыргызстане являются русские, которые проживают на севере Кыргызстана: в Чуйской, Иссык-Кульской областях и г. Бишкек.

В связи с этим, возникает острая необходимость в популяризации среди молодежи, особенно студенчества, идей межэтнической толерантности и уважения к представителям других этнических групп. Такая необходимость может быть удовлетворена через подготовку и публикацию учебников и учебных пособий, посвященных межэтнической проблематике, а также преподавание специальных курсов по данной теме в средних специальных и высших учебных заведениях.

Трагические события на юге Кыргызстана показали, что молодые люди в возрасте от 18 до 25 лет чаще всего оказываются вовлеченными в межэтнические конфликты и насилие. Молодежь – это социальная группа, которой легче всего манипулировать нечистооплотным политикам для достижения своих целей. Более того, молодежь является наиболее уязвимой в экономическом плане группой населения. В условиях экономического кризиса большинство безработных и экономически незащищенных среди молодых.

Представленное учебное пособие является попыткой представить такой учебный курс по этничности и этносам Кыргызстана, который поможет студентам овладеть

знаниями по этническим проблемам и обучит их толерантному поведению в полиэтническом и поликультурном обществе.

Цели курса:

- ознакомить студентов с основными терминами и понятиями этнической проблематики;
- ознакомить студентов с методами этнических исследований;
- изучить основные теории и подходы в изучении этничности и межэтнических отношений;
- проследить взаимосвязь между этничностью и культурой, расой, национализмом и демократией;
- изучить типы, стадии и способы разрешения этнических конфликтов;
- выявить общую картину межэтнической ситуации и межэтнических отношений в Кыргызстане.

Предполагаемые результаты курса:

- овладеть основным понятийным и методологическим аппаратом этнических исследований;
- ориентироваться в основных теориях и концепциях этничности и межэтнических отношений;
- распознавать типы этнических конфликтов, способствовать их предотвращению и разрешению;
- использовать полученные знания и навыки для оценки межэтнической ситуации и межэтнических отношений в Кыргызстане;
- распространять идеи межэтнической толерантности во взаимоотношениях между представителями различных этносов в Кыргызстане.

ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

<i>№</i>	<i>Темы курса</i>	<i>Количество лекций (в часах)</i>	<i>Количество семинаров (в часах)</i>
1	Основные понятия этнических исследований	2	2
2	Методы этнических исследований	2	2
3	Теории этничности	2	2
4	Этническая стратификация	2	2
5	Межэтнические отношения	2	2
6	Этничность и культура	2	2
7	Этничность и раса	2	2
8	Этничность и национализм	2	2
9	Этничность и демократия	2	2
10	Этнический конфликт	2	2
		20	20
	Итого	40	

Тема 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- 1. Этнические исследования**
- 2. Предмет этнических исследований**
- 3. Этничность**
- 4. Этническая идентичность**

Преподавание любого курса начинается с определения дисциплины, к которой он относится, а также основных понятий и дефиниций, которыми она оперирует. Данная глава знакомит с историей дисциплины этнических исследований, раскрывая ее сущность и содержание. Кроме того, она обозначает предмет этнических исследований и предлагает определения таких понятий как «этничность» и «этническая идентичность».

Необходимо отметить, что рамки курса и предлагаемой в данной главе дисциплины заметно сужены и ограничиваются изучением этнических группы и взаимоотношений между ними.

1. Этнические исследования

Формирование науки, занимающейся изучением других народов и культур, началось примерно с середины XIX века. В это время ведущие европейские государства колонизировали страны Африки и Азии и столкнулись с различными народами и культурами, которые были абсолютно непохожими на их собственные. Управление колонизируемыми народами требовало разнообразных знаний об их культуре, языке, обычаях и традициях. Так зародилась новая наука о народах, которая имела свои особенности в каждой стране.

До начала XX века наука о народах имела описательный характер. И лишь в XX столетии началось обобщение и систематизация накопленных знаний, которое привело к появлению целого ряда теоретических школ: эволюционизм, диффузионизм, функционализм, структурализм, американская школа и другие.

Во Франции, Германии и России новая наука стала именоваться “этнологией”, образовавшись на основе греческих слов “этнос” (народ) и “логос” (наука). Впервые данное название было предложено французским ученым Жан Жаком Ампером в 1830 году. Вскоре это название стало популярным и распространилось на другие европейские страны, в том числе Россию.

В англоязычных странах, таких как Великобритания и США, становление науки о народах пошло другим путем. Там данная наука стала частью антропологии – науки о человеке, образовав новое направление – культурную или социальную антропологию. В середине 50-х годов внутри культурной антропологии выделилась более узкая дисциплина, которая занималась исследованием только этнических процессов и проблем и поэтому получила название «этнические исследования».

До 60-х годов XX столетия курсы по этнической проблематике не предлагались ни одним университетом или колледжем США. Этнические вопросы рассматривались через призму ассимиляционной теории, которая считала, что все этнические группы, населяющие США, в скором будущем ассимилируются в доминирующую англосаксонскую культуру. С началом гражданских и женских движений в США, а затем и антиколониальных движения во всем мире ситуация резко меняется. Открываются первые кафедры и факультеты в Сан-Францисском Государственном Университете и Университете Беркли. Происходит институционализация этнических исследований, которые становятся обязательным элементом учебной программы высших учебных заведений Америки.

Аналогичная ситуация складывается в 60-е годы XX века в Советском Союзе. В этот период внутри советской обществоведческой науки произошло разделение на этнологию и философию. Этнологи стали заниматься теорией этноса и этнических процессов, а философы - теорией нации и национализма. Именно в этот период под руководством академика Ю. В. Бромля, возглавлявшего Институт Этнографии Академии Наук СССР, была разработана советская теория этноса. Огромное влияние на нее оказала концепция нации Сталина, который определил нацию как «исторически сложившуюся устойчивую общность языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры». Однако сам термин «этнос» не был распространен в советской науке вплоть до 70-х годов. Вместо него употреблялся термин «нация», который и утвердился в дальнейшем во всей советской обществоведческой науке.

На рубеже 80-90-х годов прошлого столетия в советской этнологии происходят значительные изменения, связанные с распадом СССР. Эти изменения характеризуются полным отказом от идей отечественных теоретиков, работавших над созданием теории этноса, по причине их приверженности марксистской идеологии. Более того, начинается активное формирование новых концепций на базе западных идей конструктивизма. Распространение нового конструктивистского подхода приводит к уходу от самого понятия «этнос» и заменой его термином «этничность».

Таким образом, этнические исследования – это молодая наука, которая появилась не ранее 60-х годов прошлого столетия и поэтому все еще находится на стадии своего формирования. Этнические исследования – это междисциплинарная и мультидисциплинарная наука, которая обогащается достижениями истории, антропологии, социологии, психологии, экономики и других дисциплин. **Этнические исследования** – это наука, которая изучает этнические группы, а также процессы социального, культурного, экономического и политического взаимодействия между ними.

2. Предмет этнических исследований

Итак, этнические исследования изучают этнические группы и процессы взаимодействия между ними. Поэтому **предметом** этнических исследований являются этнические группы.

Одним из первых дал определение этническим группам немецкий социолог М. Вебер, который определил их как «такие человеческие общности, которые разделяют субъективную веру в своего общего предка вследствие сходства физического типа или традиций или обоих вместе, или вследствие воспоминаний о колонизации и миграции» (Weber 1978, 389).

Если в первой части определения Вебера в качестве основных признаков этнической группы выделяются два признака: вера в общего предка и общие традиции, то вторая часть определения – воспоминания о колонизации и миграции – относится к тем этническим группам, которые на определенном этапе своей истории мигрировали за пределы своей исторической родины и оказались на территории другого государства. Поэтому во втором случае членов этнической группы связывает не вера в общее происхождение, а их воспоминания о некогда имевшей место миграции.

Американский исследователь Ф. Янг предложил два определения этнической группы: узкое и широкое. Согласно узкому определению, этническая группа – это социальная группа, которая выделяет себя среди других или признается таковой другими на основе своей уникальной культуры и национального происхождения (Yang 2000). Янг считал, что этническую группу определяют два основных признака: культура и национальное происхождение. К культурным характеристикам можно отнести язык,

религию, традиции. Что касается национального происхождения, то здесь имеется в виду общее происхождение этнической группы.

Однако узкое определение этнической группы не учитывало расовых особенностей этнических групп. Поэтому для этнических групп, которые также различаются по внешним расовым признакам, Янг предложил широкое определение этнической группы. Согласно широкому определению, этническая группа – это социальная группа, которая выделяет себя среди других или признается таковой другими на основе своей уникальной культуры, национального происхождения и расовых признаков (Yang 2000). В качестве примера широкого определения этнической группы он приводит классификацию расовых групп США. В настоящее время в населении США различаются белые американцы, американцы африканского происхождения, американцы азиатского происхождения и коренные американцы, или индейцы.

Советский академик Ю. В. Бромлей, под руководством которого в 60-70-е годы была разработана советская теория этноса, определил этнос как «исторически сложившуюся на определенной территории устойчивую межпоколенную совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)» Таким образом, из числа всех этнических признаков этноса Бромлей выделил три главных признака: характерные особенности культуры, включая язык и психику этноса, его самосознание и самоназвание. По его мнению, именно «этот комплекс... и составляет ядро собственно этнических свойств» (Бромлей 1983б 57-58).

Английский исследователь Э. Смит определил этнические группы как «именные группы, разделяющие миф о происхождении, историю и культуру, связанные с определенной территорией и чувством солидарности» (Smith 1986). Смит выделил шесть признаков, которые определяют этническую группу: самоназвание группы, миф о происхождении, история, культура, территория и чувство солидарности.

Смит считает, что в мире не существует безымянных этнических групп. Каждая этническая группа имеет свое название. Однако довольно часто название, которое используется самими членами этнической группы, отличается от того, которым называют его другие. В данном случае наиболее важным является самоназвание этноса (этноним), которое и является главным маркером этнической группы и служит его отличительным признаком.

Миф о происхождении этнической группы часто оказывается гораздо важнее ее действительного происхождения. Миф о происхождении объясняет связь членов группы между собой, их общее происхождение, развитие и историю. Миф о происхождении определяет место группы среди подобных этнических групп и направляет совместные усилия членов группы.

Этническая группа – это историческое сообщество, в основе которого лежат общие воспоминания. Общая история связывает воедино все поколения этноса, и каждое поколение вносит свой вклад в общий исторический опыт этнической группы. Общая история является той основой, которая облекает действия этнической группы в некую форму и служит основой для будущих действий. Важна даже не сама история, сколько ее поэтическое, дидактическое и интегрирующее начало. История должна воспитывать подрастающие поколения, а также удовлетворять духовные и культурные потребности этнической группы.

Под культурой Смит подразумевает язык, религию, традиции, обычаи, фольклор, традиционную одежду, пищу и многое другое. Именно культура представляет собой то, что отличает один этнос от другого. Многие исследователи считают культуру самым основным признаком этнической группы.

Этническая группа, как правило, проживает на конкретной территории, которую она считает своей исторической родиной. Однако в эпоху всеобщих миграций все больше и

больше членов этнической группы, а иногда и целые этносы, оказываются за пределами своей исторической родины. В случае миграции этнической группы, в памяти ее членов, особенно последующих поколений, остаются определенные воспоминания, устанавливающие связь этноса со своей исторической родиной. Данная связь скорее символическая, нежели действительная. Тем не менее, данная символическая связь играет важную роль для самоопределения этнической группы и признается другими в качестве таковой.

Этническая группа – это сообщество, обладающее определенным чувством солидарности, которое особенно актуализируется в периоды кризиса и внешней угрозы. Очень часто данное чувство солидарности к этнической группе превалирует над чувством принадлежности к классу, региону, религии. Некоторые исследователи считают его наиболее важным признаком этнической группы.

Если первые пять признаков этнической группы объективные, то шестой признак субъективный. В то же время, наличие всех шести признаков, по мнению Смита, не гарантирует существования этнической группы, а этническая группа может существовать при наличии даже одного из них.

Таким образом, наиболее исчерпывающим определением этнической группы является определение Смита. Перефразируя Смита, *этнические группы (этносы)* - это группы людей, имеющие общее название, миф о происхождении, общую историю и культуру, связанные с определенной территорией и чувством солидарности.

3. Этничность

Впервые термин «этничность» появился в английском языке в 50-х годах XX столетия. Использование данного термина приписывается американскому социологу Д. Рейстмэну и относится к 1953 году. В 1973 году данному термину были даны следующие определения: 1. Условие принадлежности к определенной этнической группе; 2. Чувство этнической гордости (Glazer and Moynihan 1975).

В то же время, термин «этничность» является производным от более старого и более употребительного английского слова «этнический», которое восходит к средним векам и означает «неверующий», «язычник». Английское слово «этнический», в свою очередь, произошло от древнегреческого слова «этнос». Древние греки применяли слово «этнос» в нескольких значениях. Тем не менее, в основе всех этих значений лежала одна общая идея – идея группы людей или животных, которые разделяли общие культурные и биологические характеристики. Древние греки использовали данный термин в отношении других народов, которые, по их мнению, были периферийными и варварскими. Себя они называли не иначе как эллины (Hutchinson and Smith 1996, 4).

Термин «этничность» пришел в русскоязычную научную литературу в начале 90-х годов и был связан с переменами, которые имели место в советской этнологии в данный период. Распространение новых теоретических парадигм привело к уходу от самого понятия «этнос» и подмены его терминами «этничность» и «этническая идентичность».

В настоящее время значение термина остается не совсем ясным. Термин «этничность» приобретает определенный смысл лишь в определенном контексте. Он может означать «сущность этнической группы», «качество принадлежности к этнической группе» (Hutchinson and Smith 1996), «аспект связи индивида с этнической группой» (Eriksen 2001, 263). То есть в каждом конкретном случае «этничность» означает либо этническую идентичность, либо этническую группу, либо этническое происхождение.

Этническое происхождение связано с происхождением и рождением индивида по линии его родителей и предков в целом. Данный термин также может обозначать происхождение индивида до миграции представителей его этноса за пределы исторической родины.

С внутригрупповой точки зрения, этничность предполагает наличие комплекса культурных черт, согласно которым члены данной этнической группы отличают себя от других. Различия, проводимые членами группы по отношению к другим, довольно определены. При этом, объективные факторы, как например, кровное родство, не играют большой роли (Садохин 2000, 89).

Таким образом, этничность – это характеристика этнической группы. Каждый этнос характеризуется совокупностью специфических признаков, которые и образуют этничность. *Этничность* – это совокупность наиболее характерных черт этнической группы.

4. Этническая идентичность

Другим термином, широко используемым в этнических исследованиях, является термин «этническая идентичность». Этническая идентичность является одной из форм социальной идентичности. Этническая идентичность, как и любая другая форма идентичности, формируется в процессе социализации индивида. *Идентичность* – осознание индивидом своей принадлежности к той или иной социальной группе.

Идентичность имеет два основных уровня. Первый уровень – личностно-психологический. На данном уровне происходит формирование личностной идентичности, то есть осознание индивидом, кто есть Я. Индивид осознает себя членом различных социальных групп, таких как семья, трудовой коллектив и другие.

Второй уровень – социально-психологический. На данном уровне происходит формирование групповой идентичности. Индивид осознает свою принадлежность к определенной группе и сравнивает свою группу с подобными ей в ходе взаимодействия с ними.

Одной из таких групповых идентичностей является *этническая идентичность* – осознание индивидом своей принадлежности к определенной этнической группе (Садохин 2000, 132). Этническая идентичность свойственна всем людям. Нет человека без этнической идентичности. Каждый человек принадлежит к конкретной этнической группе и осознает себя частью этой группы.

В то же время, выбор этнической группы не всегда осознанный. Часто он является результатом подражания. Рождаясь в определенной этнической среде, индивид копирует стереотипы поведения у своих родителей или старших членов своей этнической группы. С другой стороны, индивид может принуждаться идентифицироваться с определенной этнической группой самой группой. И только вырастая и сформировавшись как личность, индивид способен выбрать свою этническую идентичность самостоятельно, то есть реализовать свое право на свободный выбор этнической идентичности. Однако общество не всегда предлагает это право выбора индивиду. Реализация права выбора зависит от ценностных ориентаций и установок этнической группы.

На формирование этнической идентичности влияет ряд факторов. К данным факторам относятся физические особенности, культурные, языковые, религиозные, экономические и другие факторы. Данные факторы называются этнодифференцирующими факторами. *Этнодифференцирующие факторы* – факторы, которые отличают представителей одного этноса от другого.

Физические особенности относятся к внешним признакам этноса. Оценка принадлежности индивида к определенному этносу или определение его отличия от других начинается с его внешности. Данные признаки являются наиболее заметными со стороны. Между тем, существует немало этносов, которые практически не отличаются друг от друга по внешним признакам. Более того, физические отличия могут наблюдаться и среди представителей одной этнической группы. Например, южные кыргызы внешне отличаются от северных кыргызов. И данные отличия заметны не только людям со

стороны, но и самим кыргызам. Поэтому физические особенности не могут служить определяющим этнодифференцирующим фактором, по которому можно определить этническую принадлежность человека.

Культурные факторы считаются наиболее важными из этнодифференцирующих факторов. Под культурными факторами понимается вся совокупность способов и результатов деятельности человека. К культурным факторам относятся язык, религия, искусство, традиции, обычаи, особенности одежды, принятия пищи, поведения членов этноса и т. д. Культурные факторы являются наиболее важными, поскольку в совокупности представляют собой так называемую этническую культуру, которая и отличает один этнос от другого.

Не менее важным является языковой фактор. Хотя язык является составной частью культуры, тем не менее, он часто рассматривается в качестве отдельного этнодифференцирующего фактора. Язык служит границей, которая разделяет представителей одной этнической группы от представителей другой. Однако не все этносы сегодня говорят на своих оригинальных этнических языках. В настоящее время многие этносы перешли на более крупные и широко употребляемые языки. Например, ирландцы уже более 200 лет говорят на английском языке. Тем не менее, они не стали англичанами, а остаются ирландцами. Многие кыргызы, проживающие в г. Бишкек, разговаривают на русском языке. Однако они не стали русскими. В то же время, все этносы, говорящие на арабском языке, имеют свои лексические, фонетические и даже грамматические особенности, которые называются диалектами языка. Иногда диалекты одного языка бывают настолько различными, что носители одного диалекта с трудом понимают носителей другого диалекта.

Одним из существенных этнодифференцирующих факторов является религиозный фактор. На определенном этапе истории многих этносов религиозный фактор оказал большое влияние на формирование самого этноса. Однако сегодня большинство религий носит межэтнический и надэтнический характер и конкретная религия не является определяющим этнодифференцирующим фактором. В то же время, каждая религия имеет свои особенности у разных этносов. Например, ислам арабов, персов, тюркоязычных народов существенно отличается друг от друга. Ислам кыргызов представляет собой своеобразное сочетание ислама и доисламских верований. И хотя официальный ислам в целом накладывает запрет на доисламские практики, в реальной жизни они мирно сосуществуют и даже синтезируются.

Более важную роль, нежели религия, играет экономический фактор. К экономическому фактору относятся образ жизни этноса, тип хозяйствования, орудия труда и другие предметы материальной культуры. Например, кыргызы практически до начала XX столетия вели кочевой и полукочевой образ жизни, разводя крупный и мелкий рогатый скот. Главным жилищем кыргызов была юрта, которая более других соответствовала кочевому образу жизни. Главной пищей кыргызов являлось мясная и молочная пища, также обусловленная особенностями образа жизни кыргызов и их типом хозяйствования.

В настоящее время не существует единой системы этнодифференцирующих факторов. Помимо вышеперечисленных, есть и другие факторы, которые влияют на формирование этнической идентичности индивида, как например, особенности семейных отношений и поведения. В ряде стран мира распространена полигамия – многоженство. В некоторых других странах и до сих пор практикуется полиандрия – многомужество. Естественно, что обе практики обуславливаются конкретными социальными и экономическими условиями существования этносов. Однако очень трудно определить какой из данных факторов является самым важным. Степень важности того или иного фактора будет различной в каждом конкретном этносе (Садохин 2000).

Этническая идентичность наименее проблематична у тех индивидов, родители которых принадлежат одной этничности. В данном случае этническая идентичность чаще

всего приобретается по рождению в конкретной этнической среде. Больше проблем возникает у тех индивидов, родители которых принадлежат к различным этническим группам. Здесь в силу вступают различного рода объективные и субъективные факторы.

Вопросы для обсуждения

1. Как возникла наука этнических исследований?
2. Что такое этнические исследования?
3. Что является предметом этнических исследований?
4. Что такое этничность?
5. Что такое этническая идентичность?
6. Какие факторы называют этнодифференцирующими факторами?

Литература

1. Садохин, А. П. *Этнология*. – М., 2000.
2. Бромлей, Ю. В. *Очерки теории этноса*. - М., 1983.
3. Glazer, N. and Moynihan, D. P. (eds.). *Ethnicity: Theory and Experience* (Harvard University Press, 1975).
4. Hutchinson, J. and Smith, A. D. (eds.), *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
5. Eriksen, Th., *Small Places, Large Issues* (Plato Press, 2001).
6. Weber, M. *Economy and society* (Los Angeles, 1978).
7. Yang, Ph. *Ethnic Studies: Issues and Approaches* (State University of New York Press, 2000).
8. Smith, A. D. *The Ethnic Origins of Nations* (Basil Blackwell, 1986).

Тема 2. МЕТОДЫ ЭТНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Изучение источников
2. Полевое исследование
3. Социологическое исследование
4. Эксперимент
5. Контент-анализ
6. Сравнительный метод
7. Дискурс-анализ
8. Социологическое исследование 2011 года в Кыргызстане

Поскольку этнология является междисциплинарной наукой, она использует методы различных социальных и гуманитарных наук. У истории этнология заимствовала изучение письменных и устных источников, у антропологии – полевое исследование, у социологии – социологический опрос, у психологии – эксперимент. Кроме того, в этнических исследованиях широко используются такие методы как сравнительный метод и метод дискурс-анализа. В качестве примера одного из методов предлагается социологическое исследование, которое было проведено в 2011 году в Кыргызстане.

1. Изучение источников

Изучение источников – метод, который позволяет получить обширную информацию об этносах из исторических источников. Данный метод был заимствован у истории. Он предоставляет наиболее полную информацию об истории этнической группы, ее культуре, образе жизни, отношениях с другими на разных этапах исторического развития.

Источники делятся на письменные и устные источники. В качестве исторических источников могут выступать собственные истории народов, записки путешественников, миссионеров, торговцев и посланников, зафиксированные посредством различных письменных систем. До сих пор остается большое количество неизученных исследователями письменных источников, которые могли бы значительно обогатить современные знания о тех или иных этносах.

К устным источникам относятся сказки, легенды, эпические сказания, генеалогии, песни. Устные источники - предания народа о себе, о наиболее важных событиях своей истории, своих героях и правителях, передаваемые из поколения в поколение. Устные источники являются особенно ценными для тех этносов, которые на протяжении многих веков были бесписьменными и не имели возможности зафиксировать данные события в письменной форме. Устные источники отражают историческое сознание народа. В отличие от письменных источников, устные источники исчезают быстрее. Поэтому сегодня возникла острая необходимость в сохранении устного наследия многих ранее бесписьменных этносов.

Преимуществом метода изучения источников является предоставление наиболее полной и исчерпывающей информации по истории изучаемых народов и их культур в период с древности до настоящего времени. Однако информация, полученная посредством изучения источников, не всегда является достоверной. Степень достоверности информации, получаемой из устных и письменных источников, зависит от многих факторов, таких как *этноцентризм* – чувство уникальности, центральности и превосходства одной этнической группы над другими (Hutchinson and Smith 1996, 5), история отношений с другими народами, их религиозные и культурные воззрения. Для получения более достоверной информации историки вынуждены обращаться к помощи археологии. В отличие от исторических источников, археологические методы

исследования являются более надежными. В частности, методы археологии позволяют более точно датировать конкретные исторические события или возраст отдельных предметов культуры.

2. Полевое исследование

Полевое исследование – пребывание исследователя в чужой этнической среде с целью сбора информации о культуре и образе жизни этнической группы. Полевое исследование – основной метод антропологии. Полевое исследование, как правило, состоит из наблюдения и интервью с представителями этноса. Термин «полевое исследование» является синонимом другого термина «этнография», который также означает изучение различных народов и их культур. Появление данного метода было связано с потребностью иметь более подробную информацию о колонизируемых народах, включающую их языки, обычаи, верования, практики, формы хозяйствования и социальное устройство. Данный метод проводится в естественной среде, отсюда и происходит его название - «полевое исследование».

Наблюдения бывают двух видов. Первый вид называется включенным наблюдением. В данном случае исследователь выступает в качестве непосредственного участника наблюдаемых событий и процессов и изучает культуру другого этноса изнутри. Второй вид – невключенное наблюдение. Во втором случае исследователь играет роль стороннего наблюдателя и изучает культуру другого этноса извне. На практике первый случай более распространен, нежели второй, поскольку наблюдение за жизнью другого этноса и сбор первичных данных требует вмешательства исследователя в наблюдаемые процессы и явления.

Кроме того, немаловажен и срок наблюдения. Срок наблюдения может варьироваться от нескольких дней до нескольких лет. Чем больше срок наблюдения, тем выше качество исследования. Как правило, срок пребывания в чужой культуре должен быть не меньше одного года, поскольку только в течение данного периода исследователь имеет возможность наблюдать жизнь этноса во все временные периоды годового цикла. Однако в последнее время, большинство исследователей все больше практикуют недлительные, но довольно частые пребывания в чужой этнической среде, что связано с необходимостью постоянно находиться на своем рабочем месте, семейными и другими обстоятельствами.

Результатом наблюдения является дневник, в который исследователь записывает все сведения, полученные в ходе наблюдения, а также интервью с представителями этнической группы. Как правило, дневник заполняется ежедневно. Позже на основе дневника формируется отчет, который систематизирует, обобщает и анализирует информацию, полученную в ходе полевого исследования.

Данный метод «полевого исследования» является методом качественного анализа, поскольку количество наблюдаемых событий и процессов ограничено, а собранные сведения носят очень детальный характер. Преимуществами данного метода является высокое качество информации, а также естественные условия, в которых проводится исследование.

Однако данный метод имеет и некоторые недостатки. Во-первых, исследователь не всегда может контролировать наблюдаемый процесс. Во-вторых, исследователь часто ограничен во времени, что также снижает качество полученных данных. В-третьих, количество наблюдаемых людей и процессов всегда ограничено. В-четвертых, исследователю бывает очень трудно систематизировать полученные данные ввиду их большого разнообразия. В-пятых, исследователь всегда указывает имена тех людей, у которых он брал интервью. Поэтому результаты исследования нельзя назвать анонимными.

3. Социологическое исследование

Социологическое исследование - метод, в котором респондентам предлагается ответить на ряд вопросов. Социологические исследования бывают особенно востребованными, когда ответы на вопросы имеют приватный характер и не могут быть получены другими имеющимися способами. Полученные данные могут использоваться в качестве доказательства уже имеющихся гипотез, а также в описательных целях. Социологическое исследование является основным методом социологии.

Респонденты, которые участвуют в социологическом исследовании, представляют собой **выборочную совокупность**. Выборочная совокупность должна быть репрезентативной и пропорциональной **генеральной совокупности** – населению всего города или страны, на которое распространяются результаты исследования. Только в этом случае данные, полученные в ходе социологического исследования, могут считаться достоверными.

Главным инструментом социологического опроса является вопросник. **Вопросник** представляет собой набор вопросов, на которые должен ответить респондент. Количество вопросов неограниченно. Чем больше вопросов в социологическом исследовании, тем выше качество полученных данных. Ответы на вопросы могут быть получены посредством личного, телефонного, компьютерного интервью, по почте или в результате анкетирования.

Наиболее распространенной формой социологического исследования в настоящее время является анкетирование. Главным инструментом анкетирования является **анкета** - форма, на которой предлагаются вопросы социологического исследования. Для удобства восприятия все вопросы анкеты группируются в тематические блоки. Более того, каждый вопрос снабжается различными вариантами ответов. При заполнении анкеты респонденту необходимо лишь указать тот вариант ответа, который в большей степени отражает его личную позицию.

Будучи методом количественного анализа, социологическое исследование имеет свои преимущества перед методами качественного анализа, такие как неограниченное число респондентов, анонимность ее участников, возможность делать обобщения. С другой стороны, результаты, полученные в ходе социологического исследования, являются субъективным мнением его участников. Более того, социологическое исследование не позволяет установить причинно-следственную связь общественных процессов и явлений.

4. Эксперимент

Эксперимент – метод качественного анализа, который позволяет установить причинно-следственную связь между двумя переменными величинами. В эксперименте участвуют две величины. Первая величина называется **независимой переменной**. Значение независимой переменной практически не меняется. Вторая величина называется **зависимой переменной**. Значение зависимой переменной меняется в зависимости от изменения значения независимой переменной.

Эксперимент является главным методом психологии. В отличие от полевого исследования, которое проходит в естественных условиях, эксперимент проводится в лаборатории. Эксперимент включает три основных этапа. На первом этапе, который имеет место до начала эксперимента, значение зависимой переменной замеряется. На втором этапе, на котором проводится сам эксперимент, зависимая переменная подвергается воздействию независимой переменной. И на третьем этапе, который имеет место после

окончания эксперимента, значение зависимой переменной замеряется снова. Разница, полученная в ходе эксперимента в значении зависимой переменной, свидетельствует о существующей связи между независимой и зависимой переменными величинами.

Например, группе из десяти человек показали фильм, повествующий об этнической и национальной дискриминации. Независимой переменной в эксперименте являлся фильм. В ходе просмотра фильма отношение десяти человек к этнической и национальной дискриминации изменилось. Поэтому зависимой переменной было отношение людей к этнической и национальной дискриминации. Необходимо узнать, насколько изменилось отношение людей к этнической и национальной дискриминации после просмотра фильма. Чтобы узнать это, необходимо выяснить, каково было отношение людей к этнической и национальной дискриминации до просмотра фильма и каково стало их отношение после просмотра фильма. Полученный результат и есть та связь, которая существует между независимой и зависимой переменными.

Эксперимент имеет ряд преимуществ перед другими методами. Эксперимент проводится в лабораторных условиях, легко контролируется и не требует больших финансовых и временных затрат. Что касается недостатков данного метода, то ими являются неестественные лабораторные условия проведения метода и ограниченное число испытуемых.

5. Контент-анализ

Контент-анализ – метод качественно-количественного анализа документов с целью выявления мнений, стилей, характеров и установок их авторов. Данный метод применяется для изучения различных текстов, таких как книги, журналы, статьи, доклады, письма, и основывается на частоте используемых слов, фраз, оборотов, знаков и т. д. Контент-анализ все чаще используется для анализа сообщений средств массовой информации.

В проведении контент-анализа выделяют пять основных этапов. До начала проведения контент-анализа необходимо сформулировать цель, задачи и гипотезу исследования. На первом этапе выбирается документ, который необходимо проанализировать. На втором этапе определяется единица анализа. **Единица** анализа - лингвистическая единица, служащая индикатором интересующих исследователя явлений. Наиболее употребительными единицами анализа являются знак, слово, предложение, абзац, тема, автор, герой и другие. На третьем этапе формулируются категории. **Категории** анализа - общие, ключевые понятия, которые играют роль вопросов в анкете и указывают, какие ответы должны быть найдены в тексте. В настоящее время сложилась довольно устойчивая практика выбора категорий: знак, цели, ценности, тема, герой, автор, жанр и другие. Категории должны быть взаимно исключающими и исчерпывающими. На четвертом этапе подсчитывается частота данных категорий. И на пятом этапе полученные количественные данные анализируются. Таким образом, текстовая информация документа преобразуется в количественные показатели, которые систематизируются и анализируются.

Очень важной в контент-анализе является **выборка** – количество документов, которые необходимо проанализировать. Выборка определяется задачами и масштабами исследования. Чаще всего контент-анализ проводится на годичной выборке. Выборка сообщений средств массовой информации обычно составляет 200—600 текстов.

Контент-анализ имеет ряд преимуществ перед другими методами. Данный метод экономит время и деньги, поскольку предоставляет возможность анализировать уже опубликованные документы. Кроме того, исследователь никак не может влиять на результат исследования. В то же время, проводимый анализ ограничивается рамками документа и исследователь не может исследовать вопросы, находящиеся за пределами

документа. Ограниченность документа является самым большим недостатком контент-анализа.

6. Сравнительный метод

Сравнительный метод – метод выявления общего и разного в двух и более социальных объектах (индивидов, групп, категорий и т. д.). Сравнительный метод применяется практически во всех гуманитарных и социальных науках. Сравнительный метод преследует три основные цели. Во-первых, сравнительный метод выявляет и объясняет общее и разное в социальных объектах. Во-вторых, он интерпретирует особенности каждого социального объекта по отношению к другому. И в-третьих, сравнительный метод способствует продвижению и совершенствованию социальных теорий.

Сравнительный метод бывает двух видов. **Первый сравнительный метод** сравнивает ограниченное количество социальных объектов, в среднем два или три, выявляя общее и разное в каждом из них. Он относится к методам качественного анализа, поскольку детально и глубоко исследует каждый социальный объект. Более того, он рассматривает каждый отдельный объект во всей совокупности его характеристик, не упуская ни одной из них. И в конечном итоге, данный метод изучает объект в его историческом развитии.

Второй сравнительный метод сравнивает множество социальных объектов. Главной целью данного метода является обнаружение и выявление частного в объектах. Этот метод относится к методам количественного анализа, поскольку изучает большое количество социальных объектов. Он позволяет делать обобщения обо всех объектах в целом, не рассматривая каждый из них в отдельности, и проанализировать, как происходят изменения от одного объекта к другому.

Оба метода имеют ряд различий. Если первый метод имеет целью выявление и объяснение разных моделей развития различным сочетанием факторов и условий, то второй метод направлен на поиск и нахождение универсальной модели. Если первый метод выявляет общее и разное в социальных объектах, то второй обнаруживает отличие каждого отдельного объекта. Если первый метод склонен к конкретизации и детализации в изучении объектов, то второй метод позволяет делать обобщения. И, наконец, если первый метод служит для продвижения и совершенствования теоретических конструкций, то второй метод, наоборот, дает основание, чтобы опровергнуть их.

Несмотря на то, что второй сравнительный метод в целом доминирует в социальных науках, первый метод имеет целый ряд преимуществ по сравнению со вторым. Во-первых, первый метод более эффективен при анализе последствий влияния социальных условий на развитие объекта, позволяет установить причинно-следственную связь явлений и процессов, а также изучить объект в его конкретном контексте. Во-вторых, первый метод дает исчерпывающее объяснение всем явлениям и процессам в их историческом развитии, заставляя исследователя детально изучать объекты и сравнивать их между собой.

В настоящее время наблюдается тенденция комбинирования обоих методов, что позволяет сочетать лучшие черты обоих. Комбинированный метод анализирует довольно большое число социальных объектов, что одновременно способствует всестороннему изучению объектов и в то же время позволяет делать обобщения. Более того, комбинированный метод помогает выявлять и объяснять причинно-следственные связи, а также испытывать и совершенствовать теоретические разработки, предлагая альтернативные им.

7. Дискурс-анализ

Дискурс-анализ является методом, который используется антропологией, психологией, социологией, политологией и другими гуманитарным и социальными науками. И в каждой из этих дисциплин дискурс-анализ имеет свои особенности. Например, лингвисты уделяют наибольшее внимание структуре языка, социологов интересует больше социальный контекст языка, а психологов – структура и порядок предложений в тексте. Поэтому *дискурс-анализ* в самом широком понимании – это изучение письменных и устных текстов в их социальном контексте. При этом, «дискурс» означает социально обусловленную и культурно закреплённую систему словоупотребления в структуре речи.

В дискурс-анализе принято различать внешнюю и внутреннюю структуру речи. К *внешней структуре* относится то, что можно прочитать или услышать, то есть буквы, звуки, слова, предложения, пунктуация, грамматика, стиль, тон, порядок предложений и т. д. *Внутренняя структура* означает дискурсивный смысл и действие, то есть то, что сокрыто за словами и фразами. Наиболее важной в дискурс-анализе является внутренняя структура текста.

Под *дискурсивным смыслом* подразумевается позиция автора, скрытый смысл высказанных или написанных фраз и слов, последовательность тематических блоков и предложений, степень завершенности, общая структура текста.

Дискурсивное действие лучше обнаруживается в диалогах, письмах, электронных сообщениях, докладах новостей, учебниках. Дискурсивное действие может выражаться различными способами: речевыми актами (вопросами, убеждениями, жалобами, просьбами, приказами, обвинениями, угрозами), которые показывают, кому принадлежит власть и сила, а кто подчиняется ей; очередностью докладчиков, которая также демонстрирует власть, желание предоставить слово другому докладчику или прервать его; впечатлением, которое создает докладчик; почтением или неуважением, которое высказывает докладчик по отношению к другому и т. д.

Таким образом, смысл и действие внутренней структуры речи или текста передаются его внешней структурой, то есть посредством звуков, слов, предложений, пунктуацией, стилем, тоном, порядком предложений и т. д. Иногда между внешней и внутренней структурами может возникнуть конфликт. Например, «вежливая просьба» учителя может сопровождаться абсолютно невежливым тоном, жестикуляцией, выражением лица и т. д.

Дискурс-анализ имеет ряд преимуществ перед другими методами этнических исследований. Дискурс-анализ может анализировать и письменные, и устные тексты. Он не требует больших финансовых и временных затрат. Он доступен всем. С другой стороны, дискурс-анализ имеет недостатки. Он ограничивается микроуровнем исследования, поэтому очень трудно делать обобщения. Кроме того, дискурс-анализ изучает процесс, а не конечный результат (Yang 2000).

8. Социологическое исследование 2011 года в Кыргызстане

Одним из методов, который был использован при изучении современной межэтнической ситуации в Кыргызстане автором данного пособия, стал метод социологического исследования.

Социологическое исследование было проведено весной 2011 года в рамках проекта ЮНЕСКО «Воспитание этнической толерантности среди молодежи Кыргызстана».

Целью социологического исследования стало изучение современного состояния межэтнических отношений в Кыргызстане для определения факторов их дальнейшей стабилизации и гармонизации.

В качестве *задач* социологического исследования были выдвинуты следующие:

- Определение объективных и субъективных факторов формирования и маркеров этнической идентичности,
- Выявление уровня межэтнической напряженности в различных регионах Кыргызстана в постконфликтный период,
- Выявление факторов стабилизации и гармонизации межэтнических отношений в Кыргызстане,
- Определение степени интеграции кыргызстанского общества и формирования общегражданской идентичности.

Две основные гипотезы были сформулированы перед проведением социологического исследования.

***Гипотеза 1:** Современное состояние межэтнических отношений характеризуется сохранением напряженности, обусловленной наличием ряда нерешенных проблем социально-экономического, политического и культурного характера.*

***Гипотеза 2:** Сохранение межэтнической напряженности способствует актуализации этнической идентичности и доминированию ее над общегражданской.*

В социологическое исследование было включено пять регионов Кыргызстана: Чуйская, Иссык-Кульская, Ошская, Джалал-Абадская области и г. Бишкек. Главным критерием отбора этих регионов стал этнический признак. Этнический состав вышеуказанных областей оказался более полиэтничным, чем население областей, не охваченных исследованием. Более того, процент некоренного населения в них был намного выше, чем в остальных. Северные регионы были представлены Чуйской и Иссык-Кульской областями. В них высок удельный вес русскоязычного населения. Что касается южных регионов, то они были представлены Ошской и Джалал-Абадской областями с высоким удельным весом узбекского населения в них. Бишкек, столица республики, одновременно является и наиболее полиэтничным ее регионом. В отличие от вышеуказанных областей, Нарынская, Таласская и Баткенская области республики, в которых не проводилось исследование, являются более этнически однородными. Подавляющее большинство населения этих областей – кыргызы.

Всего по республике было опрошено 1000 человек в возрасте от 16 лет и старше: по 200 человек в каждом из выбранных регионов. ***Выборочная совокупность*** была репрезентативна и пропорциональна генеральной совокупности по трем основным критериям: национальности, возрасту и полу.

Поскольку основными этническими группами в Кыргызстане являются кыргызы, узбеки и русские, в социальном исследовании приняли участие 58.9% кыргызов, 16.3% русских и 15.3% узбеков. Респонденты других национальностей были выделены в отдельную колонку под названием «Другие». Численность последних составила 9.5%.

Респонденты были опрошены с помощью ***анкеты***. Анкета состояла из трех частей, которые включали 38 вопросов (См. Приложение).

Первая часть анкеты включала вопросы, касающиеся родного языка респондентов, степени владения кыргызским, узбекским и русским языками и языковых предпочтений респондентов. Вопросы этой части также рассматривали различные аспекты формирования этнической идентичности, в частности степени влияния семьи и на этническую самоидентификацию, знакомство респондентов с этнической историей и следование своим традициям, а также религиозную принадлежность респондентов и выполнение ими религиозных предписаний.

Вторая часть анкеты была посвящена межэтническим отношениям и межэтнической ситуации в Кыргызстане, в частности определению среды проживания, учебы и работы респондентов, причин и мер по устранению этнической дискриминации, уровня межэтнической напряженности в регионах, а также перспектив межэтнических отношений.

И третья часть была направлена на изучение сложившейся ситуации с общегражданской идентичностью, в частности определение респондентами своей преобладающей идентичности, оценка межэтнической интеграции и факторов, которые бы способствовали интеграции, желание респондентов остаться в Кыргызстане или мигрировать.

По итогам социсследования, были сделаны следующие выводы. В настоящее время в республике сохраняется межэтническая напряженность. Она обусловлена, главным образом, наличием ряда нерешенных проблем социально-экономического характера. В меньшей мере межэтническая напряженность связана с причинами политического, психологического и культурного характера. Таким образом, Гипотеза 1 была полностью подтверждена результатами социсследования.

Сохранение межэтнической напряженности способствует актуализации этнической идентичности. Несмотря на это, общегражданская идентичность продолжает доминировать над этнической. Абсолютное большинство респондентов считают себя, прежде всего, гражданами Кыргызстана и не собираются никуда выезжать. Таким образом, Гипотеза 2 подтвердилась лишь частично. Результаты исследования опровергли ее вторую часть о том, что этническая идентичность превалирует над общегражданской.

Вопросы для обсуждения

1. Что такое изучение источников?
2. Что такое полевое исследование?
3. Что такое социологическое исследование?
4. Что такое эксперимент?
5. Что такое контент-анализ?
6. Что такое сравнительный метод?
7. Что такое дискурс-анализ?

Литература

1. Садохин, А. П. *Этнология*. – М., 2000.
2. Yang, Ph. *Ethnic Studies: Issues and Approaches* (State University of New York Press, 2000).
3. Hutchinson, J. and Smith, A. D. (eds.), *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).

Тема 3. ТЕОРИИ ЭТНИЧНОСТИ

- 1 Примордиализм
- 2 Конструктивизм
- 3 Инструментализм
- 4 Интегрированный подход

Ключевым вопросом этнологии является вопрос о природе и происхождении этничности. В настоящее время среди отечественных и зарубежных этнологов сформировались три основных подхода в изучении этничности: примордиализм, конструктивизм и инструментализм. Однако подавляющее большинство исследователей в настоящее время придерживается так называемого интегрированного подхода.

1. Примордиализм

Согласно примордиализму, *этничность имеет объективные корни, она основывается на общем происхождении, присваивается по рождению и не изменяется.* Этничность объективна, потому что она существует независимо от действий и желаний индивида. Этничность основывается на общем происхождении, потому что члены одного этноса разделяют общие биологические и культурные характеристики. Этничность наследуется от родителей с момента рождения. Унаследованная от родителей, этничность не меняется в течение всей жизни до самой смерти человека.

Название «примордиализм» происходит от английского слова «примордиал», что означает «исходное», «изначальное». Впервые данный термин был упомянут Э. Шилзом в статье «Примордиальные, личные, религиозные и гражданские связи», опубликованной в Британском Журнале Социологии в 1957 году (Shils 1957). Шилз пытался провести различие между отдельными видами социальных связей - личными, примордиальными, религиозными и гражданскими - и показать, как они продолжают влиять на современные гражданские общества. Идея Шилза была заимствована американским антропологом К. Гирцем, который считается основоположником примордиализма.

Все теории примордиалистского подхода можно разделить на два основных направления: социобиологическое и социокультурное.

Сторонники социобиологического направления считают, что этничность есть продукт эволюции человеческого общества. Согласно норвежскому исследователю Ван ден Бергу, этничность – это «расширенная форма родственных связей», а этнические группы – расширенные семьи и племена, которые «по истечении времени увеличиваются до тысяч и даже миллионов людей», что находит отражение в «некотором представлении об общем предке, реальном или, по крайней мере, воображаемом» (Van den Berghe 1987).

Последователи социокультурного направления считают, что этничность предопределяется культурными факторами, такими как язык, религия, раса. Например, Гирц утверждал, что примордиальные связи происходят от крови, расы, языка, региона, религии и традиции, что они – «результат не только личной привязанности, практической необходимости, общего интереса, или взятого обязательства, но и, по крайней мере, в значительной степени силы некоторого непостижимого абсолюта, приписываемого связи как таковой» (Geertz 1996, 40-42).

Историк и социоллингвист Дж. Фишман определил этничность как «некую осязаемую существующую реальность, которая делает каждого человека звеном в извечно существующей связи от поколения к поколению – от предков в прошлом к тем, кто в будущем». Он называл это «существующее» этничности, которое отлично от «делающего» и «знающего» этничности. «Делающее» и «знающее» этничности – изменчивые категории, но их изменения имеют свой предел (Fishman 1996бб 63-66).

Примордиалистской можно назвать теорию этноса, разработанную советским академиком Ю. В. Бромлеем. Бромлей также как и западные примордиалисты считал культуру одним из наиболее важных признаков этноса. Согласно Бромлею, этнос – это «исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)» (Бромлей 1983, 57-58). Однако в отличие от западных примордиалистских концепций, особое место в теории Бромлея отводилось роли социально-исторических условий в развитии этноса. Поэтому советскую теорию этноса можно с полным правом назвать социоисторической.

Возникнув раньше остальных, примордиализм предложил довольно убедительное объяснение происхождению этничности. Большинство исследователей согласилось, что этничность формируется на основе общих биологических и культурных характеристик. Однако примордиализм не смог показать, почему происходит смена этнической идентичности у индивидов, как появляются новые этничности, а также недооценил роль экономических и политических факторов этничности. На эти вопросы попытались ответить конструктивизм и инструментализм.

2. Конструктивизм

Конструктивизм возник не раньше 70-х годов прошлого столетия как ответная реакция на примордиализм. Согласно конструктивизму, *этничность есть социальный конструкт общества*. Этничность создается обществом в зависимости от его потребностей. Этничность имеет изменчивую природу. Этнические границы также могут изменяться.

Основателем конструктивизма считается норвежский ученый Ф. Барт. Барт утверждал, что акцент в исследовании этничности должен быть смещен «с внутреннего содержания и истории отдельных групп к этническим границам и поддержанию этих границ». Поэтому главной категорией в его теории выступает этническая граница. Согласно Барту, именно «этническая граница направляет социальную жизнь» и «вызывает довольно сложную организацию поведения и социальных отношений». С другой стороны, поддержание и сохранение этнической границы зависит от «социальных контактов между представителями различных культур: этнические группы только тогда существуют как отдельные единицы, если они подразумевают определенное различие в поведении» (Barth 1996).

Дж. Армстронг применил общий подход Барта к исследованию этничности, однако в то же время он проявил больший интерес и к культурным формам, которые Барт не брал в расчет. Армстронг выделил символы («основные индикаторы границ») и мифы («чтобы укрепить осознание своей общей судьбы среди членов группы») в качестве «решающих в анализе постепенного появления наций в досовременный период» (Armstrong 1982, 7-9).

Э. Смит также использовал «символический» анализ для изучения этничности, но его подход несколько другой. Он полагал, что «в центре любого этноса и присущего ему этноцентризма... лежит особый комплекс мифов, воспоминаний и символов со свойственными только этому этносу притязаниями относительно происхождения группы и родословных генеалогий» (Smith 1986, 57).

После распада Советского Союза в 1991 году идеи конструктивизма стали распространяться и обрели своих последователей в новых независимых постсоветских государствах. Одним из наиболее ярких приверженцев конструктивизма стал российский исследователь В. А. Тишков. Основные принципы конструктивистского подхода

российской этнологии были изложены в его статье «О феномене этничности» (Тишков 1997). Тишков считал, что «интеграция наиболее значимых аспектов в теорию этничности наиболее перспективна на основе конструктивистского синтеза, в котором есть чувствительность к контексту» (Тишков 2001).

Идеи конструктивизма обрели своих последователей не только в академической науке, но и среди политиков. В частности, первый Президент Кыргызской Республики, А. Акаев, в своей книге «Кыргызская государственность и народный эпос Манас» открыто объявил о своей приверженности к конструктивистской теории (Акаев 2003).

Конструктивистский подход лучше объясняет изменчивую природу этничности, нежели примордиалистский. Однако конструктивизм игнорирует роль общих культурных факторов в формировании этничности, преувеличивает возможности социального конструирования и не уделяет должного внимания роли политических и экономических факторов.

3. Инструментализм

Инструментализм рассматривает *этничность в качестве инструмента для достижения различного рода политических и экономических целей*. Согласно инструментализму, этничность имеет изменчивую природу, но она меняется в зависимости от запросов и целей индивида.

Пионерами инструменталистского подхода стали американские исследователи Глейзер и Мойнихан, которые рассматривали этничность не просто как совокупность настроений, а как инструмент политической мобилизации для продвижения интересов этнических групп (Glazer and Moynihan 1975).

Другой американский исследователь А. Кохен также полагал, что «этничность в значительной степени политический феномен, поскольку традиции и обычаи используются только в качестве идиом и механизмов для политического союза» (Cohen 1996, 84).

Позиция П. Брасса весьма схожа: «этничность – это чувство этнической идентичности», которое необходимо этническим группам «для выдвижения своих требований на политической арене в целях повышения своего статуса, экономического благополучия, гражданских прав или образовательных возможностей» (Brass 1996, 85-86).

М. Хечтер и М. Бэнтон пошли еще дальше в своем инструментализме. Они предложили рассматривать этнические отношения с точки зрения «теории рационального выбора». Хечтер считал, что «члены любой этнической группы примут участие в коллективной деятельности только в том случае, если будут уверены, что, поступая таким образом, они приобретают и личную выгоду» (Hechter 1986, 271).

Что касается Бэнтона, то он утверждал, что «для достижения своих целей отдельные индивиды вынуждены либо объединяться с другими в коллективной деятельности, либо следовать такой стратегии, которая предполагает вовлечение других в эту деятельность». При этом, «если затраты на достижение одной цели увеличиваются, то индивид может переориентироваться, чтобы следовать другой цели и примкнуть к той группе, которая окажется более полезной в достижении этой цели» (Banton 1987, 124).

Инструменталистский подход имеет свои достоинства и недостатки. Инструментализм объясняет изменчивую природу этничности. Однако он также как и конструктивизм игнорирует роль примордиальных культурных факторов, на которых базируется этничность, и преувеличивает роль политических и экономических факторов.

4. Интегрированный подход

На практике лишь немногие специалисты являются последователями примордиализма, конструктивизма или инструментализма. Большинство исследователей предпринимают попытки комбинировать и интегрировать их. Одним из исследователей, который предложил интегрированный подход к изучению этничности, стал Ф. Янг.

Согласно интегрированному подходу Янга, *этничность конструируется обществом на основе общности происхождения, или предполагаемой общности происхождения, в соответствии с экономическими и политическими интересами этнических групп* (Yang 2000, 48).

Во-первых, никто из исследователей в настоящее время не может игнорировать общность происхождения в формировании этничности. Общность происхождения, реальная или воображаемая, играет огромную роль в формировании этничности. Общее происхождение связывает членов группы между собой, направляя их развитие и историю. Общее происхождение определяет место данной этнической группы среди других этнических групп. Еще М. Вебер определил этнические группы как «такие человеческие общности, которые разделяют субъективную веру в своего общего предка...» (Weber 1978, 389).

Во-вторых, этничность конструируется обществом, но конструируется на конкретной основе. Каждый индивид определяется обществом в конкретную этническую группу в зависимости от своих биологических и культурных характеристик. Очень важную роль в формировании этничности играют физические или расовые признаки индивида: цвет кожи, форма глаз, носа, лица и головы, структура волос и т. д. Существенное место в данном процессе также принадлежит культурным факторам, таким как язык, религия, обычаи, принятые в обществе. Эти биологические и культурные факторы и составляют основу, на которой конструируется этничность.

Важную роль в конструировании этничности играют законы и традиции государства. Например, один и тот же человек может относиться к разным этническим группам в зависимости от конкретных законодательств или практик, принятых в различных обществах. В данном случае не последнюю роль играет и социальный статус человека. Если человек принадлежит к высшим социальным слоям общества, то его этническая группа будет более престижной.

В-третьих, необходимо принимать во внимание желания и потребности индивида. Каждый человек имеет свободу выбора своей этничности. Однако данная свобода не абсолютная. Она основывается и ограничивается определенными биологическими и культурными границами. Индивид может выбрать ту или другую этничность в зависимости от того, какие личные выгоды он получит, если поступит таким образом. Под личными выгодами подразумеваются экономические и политические интересы, социальные привилегии. Однако данные изменения также имеют определенный предел.

В-четвертых, этнические границы подвижны. Но подвижность этнических границ не бесконечна. Этнические границы могут изменяться, но время от времени. Так, этнические границы могут расширяться, чтобы включить представителей другой этничности в свой состав. Этнические границы могут сужаться, исключая определенные категории людей из своего членства. В конечном итоге, этнические границы могут исчезнуть с исчезновением данной этнической категории.

Вопросы для обсуждения

- 1 Какие теории называются примордиалистскими?
- 2 Какие теории называются конструктивистскими?
- 3 Какие теории называются инструменталистскими?
- 4 В чем отличие примордиализма от инструментализма и конструктивизма?
- 5 В чем отличия инструментализма от конструктивизма?
- 6 Каковы особенности интегрированного подхода?

Литература

1. Бромлей, Ю. В. *Очерки теории этноса*. - М., 1983.
2. Тишков, В. А. *Очерки теории и политики этничности в России*. - М., 1997.
3. Тишков, В. А. *Этнология и политика*. – М., 2001.
4. Shils, E. “Primordial, Personal, Sacred and Civil Ties”, *British Journal of Sociology*, 1957, Vol 8, No 2.
5. Van den Berghe, P. L. *The Ethnic Phenomenon* (New York, 1987).
6. Geertz, C. “Primordial ties”, *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
7. Fishman, J. “Ethnicity as Being, Doing, and Knowing”, *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
8. Barth, F. “Ethnic Groups and Boundaries”, *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
9. Armstrong, J. *Nations before Nationalism* (The University of North Carolina Press, 1982).
10. Smith, A. D. *The Ethnic Origins of Nations* (Basil Blackwell, 1986).
11. Glazer, N. and Moynihan, D. P. (eds.). *Ethnicity: Theory and Experience* (Harvard University Press, 1975).
12. Cohen, A. “Ethnicity and Politics”, *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
13. Brass, P. R. “Ethnic Groups and Ethnic Identity Formation”, *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
14. Hechter, M. “Rational Choice Theory and the Study of Race and Ethnic Relations”, *Theories of Race and Ethnic Relations* (Cambridge University Press, 1986).
15. Banton, M. *Racial Theories* (Cambridge University Press, 1987).
16. Yang, Ph. *Ethnic Studies: Issues and Approaches* (State University of New York Press, 2000).
17. Weber, M. *Economy and society* (Los Angeles, 1978).

Тема 4. ЭТНИЧЕСКАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

1. Этническая стратификация
2. Предпосылки и причины этнической стратификации
3. Модели этнической стратификации
4. История этнической стратификации в Кыргызстане

Все страны мира можно разделить на две группы. В первую группу входят *моноэтнические государства* – это государства, на территории которых проживает один этнос. Ко второй группе относятся *полиэтнические государства* – те государства, на территории которых проживает два и более этносов. Моноэтнических государств в мире немного. Это небольшие государства как Люксембург, Исландия, Норвегия, Португалия. Подавляющее же большинство стран мира относятся к полиэтническим государствам. Практически во всех полиэтнических государствах имеет место этническая стратификация.

1. Этническая стратификация

Этническая стратификация – это институциональное неравенство этнических групп в обществе (Yang 2000, 64-65). Термин «институциональный» означает существующую систему этнических отношений, которые подразумевают неравное распределение ресурсов среди различных этнических групп. К ресурсам можно отнести экономические ресурсы, такие как земля, вода, полезные ископаемые, политическая власть, доступ к социальным благам (образованию, занятости и т. д). В результате неравного распределения возникает неравенство этнических групп. Это неравенство не является случайным, а, наоборот, закрепленным в законодательных актах государства или существующей практике полиэтнического общества.

Каждая этническая группа имеет свой особый статус в этнически стратифицированном обществе. Данный статус определяется доступом этноса к ресурсам. В зависимости от этого, этническая группа должна именоваться либо этническим большинством, либо этническим меньшинством. При этом, численность группы не играет существенного значения.

Этническая группа, которая занимает господствующее положение в обществе и имеет доступ к ресурсам, называется *этническим большинством (большинством)*. Этническое большинство не всегда составляет численное большинство в государстве, а порой наоборот, является его численным меньшинством. В данном случае главными критериями его статуса является его доминирующее положение в обществе и доступ к ресурсам.

Этническая группа, которая находится в подчиненном к этническому большинству положении, называется *этническим меньшинством (меньшинством)*. В численном соотношении, данная этническая группа не всегда является численным меньшинством. Необходимо отметить, что статус этнической группы не является чем-то данным раз и навсегда и может меняться в зависимости от конкретных условий. Например, в советский период кыргызы представляли собой этническое меньшинство, поскольку имели ограниченный доступ к ресурсам и находились в подчиненном положении, то после распада Советского Союза и провозглашение независимости Кыргызстана, кыргызы сами стали этническим большинством.

Некоторые исследователи предпочитают вышеназванным другие термины. Этническое большинство они предпочитают называть *доминирующей* группой, а этническое меньшинство – *подчиненной* группой. Несмотря на то, что эти термины являются более точными в смысловом отношении, они подразумевают негативные или

даже враждебные отношения между этническими группами, поэтому обращаться с ними нужно крайне осторожно. Более того, в современных этнических исследованиях использование вышеперечисленных терминов имеет довольно долгую историю, поэтому подавляющее большинство исследователей все же предпочитают оперировать терминами «этническое большинство» и «этническое меньшинство».

2. Предпосылки и причины этнической стратификации

Этническая стратификация не является исключением, а скорее нормой в полиэтническом обществе. Этническая стратификация возникает при наличии двух основных предпосылок. Во-первых, необходимо существование двух и более этнических групп в обществе. Во-вторых, данные этнические группы должны взаимодействовать друг с другом. Если этнические группы живут изолированно друг от друга, то этническая стратификация отсутствует. Взаимодействие этнических групп в полиэтническом обществе может принимать различные формы:

- **Колонизация** – взаимодействие, при которой один этнос приходит и подчиняет другой этнос;
- **Аннексия** - когда один этнос присоединяет территорию другого мирным или насильственным путем;
- **Миграция** – добровольное или принудительное перемещение этносов.

Что касается причин возникновения этнической стратификации, то разные теории выделяют разные факторы в качестве причин этнической стратификации: биологические, психологические, экономические, политические и другие.

Социально-Дарвинистская теория считает, что этническая стратификация порождается естественным врожденным желанием одной этнической группы доминировать над другой. Желание доминировать происходит от естественной потребности человека иметь материальные блага и жить в комфорте. Таким образом, сильные этнические группы подчиняют себе слабые. В то же время, данная теория имеет, по крайней мере, два недостатка. Во-первых, она сводит людей к социальным животным. Во-вторых, она не объясняет механизмов подчинения сильными группами слабых. Возможно подчинение слабых сильными зависит от тех преимуществ, которые получают сильные в результате подчинения.

Социопсихологическая теория объясняет этническую стратификацию психологическими факторами, такими как существование этнических предубеждений о других этносах. Этнические предубеждения, достигая критической отметки, порождают этническую дискриминацию. А этнические предубеждения и этническая дискриминация в совокупности приводят к подчинению одних этнических групп другим. Таким образом, в основе этнической стратификации лежат психологические процессы.

В то же время, объяснять этническую стратификацию только этническими предубеждениями было бы неверно. Помимо психологических факторов, существуют и другие факторы, которые оказывают влияние на возникновение этнической стратификации в полиэтническом обществе и которые также необходимо учитывать. Возможно, что этнические предубеждения и дискриминация порождаются также борьбой этнических групп за ограниченные ресурсы.

Функциональный подход предполагает, что этническая стратификация есть результат функционирования полиэтнического общества. Этническая стратификация неизбежна в полиэтническом обществе, поскольку необходима для поддержания социальной стабильности. Каждый этнос занимает определенную строго определенную позицию по отношению к другим. При этом, неравное распределение ресурсов в обществе

приводят к тому, что одни этносы имеют больше, а другие этносы - меньше. Таким образом, этническая стратификация появляется потому, что она необходима обществу.

В то же время, данная теория вызывает много вопросов. Сомнительно, что этническая стратификация бывает необходимой в полиэтническом обществе. К тому же, неравное распределение ресурсов чревато конфликтами между этническими группами.

Теория конфликта объясняет появление этнической стратификации борьбой этнических групп за ограниченные ресурсы. Сильные этнические группы получают доступ к ресурсам и подчиняют себе слабые. Этническая стратификация становится важным механизмом для подчинения слабых этнических групп сильными, предоставляя сильным доступ к ресурсам и ограничивая его для слабых.

Данная теория имеет большое преимущество перед другими теориями, поскольку она выявляет одну из ключевых причин этнической стратификации – борьбу за ограниченные ресурсы. Однако этническая стратификация – довольно сложное явление, которое не может быть сведено только к борьбе за ресурсы.

Интегрированный подход был предложен Д. Ноуэлом, который попытался интегрировать все вышеперечисленные теории. В качестве причин этнической стратификации он предложил три.

Первая причина – этноцентризм. Этноцентризм встречается в истории многих этнических групп. С одной стороны, этноцентризм является положительным явлением, поскольку способствует сохранению целостности этнических групп в периоды нестабильности. С другой стороны, этноцентризм способствует созданию чувства превосходства членов этнической группы по отношению к другим со всеми вытекающими из этого последствиями. Этноцентризм порождает практику двойного стандарта. Нормы, ценности и поведение любого этноса сравниваются со своим собственным эталоном. Если эти нормы согласуются, то данный этнос считается нормальным. А если нет, то данный этнос считается ненормальным, худшим и т. д. Этноцентризм определяет, *кого* подчинять и *над кем* доминировать.

Вторая причина – борьба за ресурсы. Политика подчинения необходима, чтобы контролировать доступ к ресурсам (земле, воде, рабочим местам, деньгам, престижу, власти). Сильные доминируют над слабыми этносами, чтобы ограничить их доступ к ресурсам. Даже если открытая борьба не происходит между представителями обоих этнических групп, одна этническая группа желает получить ресурсы, которые находятся у другой. Таким образом, борьба за ресурсы объясняет, *почему* происходит доминирование и подчинение этнических групп.

Третья причина – власть. Власть означает физическую или военную силу, технологические преимущества, владение богатством, природные ресурсы, особые профессиональные качества или навыки, ценную информацию, политическую власть, численность группы и т. д. Одна группа может быть достаточно властной, что подчинять другие. Власть – наиболее важная из всех причин этнической стратификации, которая объясняет, *как* доминировать и подчинять (Yang 2000, 65-68).

Таким образом, теория Ноуэла синтезировала лучшие идеи из предложенных ранее теорий и предложила наиболее исчерпывающее объяснение этнической стратификации в полиэтническом обществе. Однако и теория Ноуэла не безупречна, поскольку в каждом конкретном случае необходимо учитывать роль дополнительных факторов, к которым чаще других относится классовый фактор.

3. Модели этнической стратификации

Существует различные модели этнической стратификации в полиэтнических обществах. Под моделями подразумеваются различные системы отношений,

складывающихся между этническими группами в полиэтнических государствах. Наиболее распространенными из них являются следующие модели.

Политически доминирующее этническое большинство против подчиненного этнического меньшинства или нескольких этнических меньшинств. Данная модель является наиболее распространенной в мире. Она имеет место в большинстве полиэтнических государств. В данной модели доминирующая этническая группа представляет собой численное большинство. Она распоряжается всеми ресурсами государства и доминирует над этническим меньшинством, которое не имеет доступа к данным ресурсам. К ресурсам, прежде всего, относятся политическая власть и экономические ресурсы. В качестве примера можно привести Кыргызстан, в котором политическая и экономическая власть находится в руках кыргызского большинства. Все остальным этническим меньшинствам доступ к ресурсам ограничен.

Политически доминирующее этническое меньшинство против подчиненного этнического большинства. Данная модель была широко распространена в XVIII-XIX веках в период европейской колонизации народов Азии и Африки. Будучи численным меньшинством, европейцы подчинили народы колонизированных стран, составлявших численное большинство, и сосредоточили всю политическую власть и ресурсы в своих руках. Примерами могут служить англичане, которые подчинили население Индии и арабских стран, французы, колонизировавшие население Африки и т. д.

Наиболее многочисленная политически доминирующая этническая группа против всех остальных этнических групп. Данная модель подразумевает, что доминирующая этническая группа, которая является наиболее многочисленной группой в государстве, но не является ее численным большинством, составляющим более 50% населения страны, подчиняет остальные этнические группы, которые находятся в меньшинстве. Эта модель была наиболее распространенной в больших полиэтнических государствах, таких как СССР, Югославия, Чехословакия до их распада, когда русские, сербы и чехи соответственно были наиболее многочисленными и доминирующими этносами в своих государствах и подчиняли все остальные меньшие по численности этнические группы. В настоящее время данная модель этнической стратификации продолжает сохраняться в Российской Федерации, США, Ираке и некоторых других странах.

Двухполюсный баланс – модель этнической стратификации, в которой одна этническая группа доминирует политически, а другая доминирует экономически. В качестве примера можно привести Малайзию, в которой малайцы имеют политическую власть, а китайцы – экономические ресурсы. К политически доминирующим этническим группам, как правило, относятся коренные жители страны или те, которые пришли на территорию данного государства раньше других. В то же время, вопрос о доминировании не всегда решается однозначно. Как правило, больше доминируют те этносы, которые имеют политическую власть, поскольку она предоставляет им механизмы для подчинения других, в частности так называемый административный ресурс.

Многоуровневая система иерархии этнических групп. Данная модель является более сложной моделью этнической стратификации, которая присутствует в отдельных странах, таких как Кения, Индия и другие. Данные государства, как правило, характеризуются большим многообразием этносов, языков, религий, образов жизни, которые сильно отличаются друг от друга, как по численности, так и по их доступу к различным ресурсам общества. Поэтому этническая стратификация в данных странах не подходит ни под одну из вышеуказанных моделей (Rothschild 1981, 71-76).

4. История этнической стратификации в Кыргызстане

Кыргызстан – полиэтническое государство, в котором проживают представители более 100 различных этнических групп. Согласно переписи 2009 года, в Кыргызстане проживает 71% кыргызов, 14.3% узбеков, 7.8% русских и около 7% других. Кроме того, достаточно многочисленными этносами республики также являются дунгане – 1.1%, уйгуры – 0.9%, таджики – 0.9%, турки – 0.7%, казахи – 0.6%, татары – 0.6%, украинцы – 0.4%, корейцы – 0.3%, азербайджанцы – 0.3%, курды – 0.3% и немцы – 0.2%.

Кыргызы являются этническим большинством республики. Они составляют большинство во всех областях республики и г. Бишкек. Узбеки составляют вторую по численности этническую группу Кыргызстана, которые преимущественно населяют его южные регионы: Ошскую, Джалал-Абадскую и Баткенскую области. Третьей по численности этнической группой в Кыргызстане являются русские, которые проживают на севере Кыргызстана: в Чуйской, Иссык-Кульской областях и г. Бишкек. Если численность двух первых этносов постоянно увеличивается вследствие высоких темпов рождаемости, то численность последней группы с каждым годом уменьшается вследствие эмиграции представителей этноса, преимущественно в Российскую Федерацию и Казахстан.

Кыргызы и узбеки являются коренными жителями Кыргызстана, в то время как русские переселились на территорию Кыргызстана в период, начиная со второй половины XIX века. Согласно переписи населения 1897 года, численность кыргызов, проживавших на территории Кыргызстана, достигала 600,000 человек (Кронгардт 1997).

Завершение формирования кыргызского этноса, как и двух других этносов Центральной Азии, узбеков и казахов, происходит на рубеже XV-XVI веков на территории современного Кыргызстана. Кыргызский этнос формируется на основе различных племен, проживающей на территории Тянь-Шанских гор и Притяньшанья, начиная с Бронзового Века, а также этноса енисейских кыргызов, представители которого мигрировали с берегов среднего течения р. Енисей на территорию Тянь-Шаня на протяжении нескольких столетий. Таким образом, в формировании современного кыргызского этноса выделяют два основных элемента: местные племена Тянь-Шаня и енисейские кыргызы.

После присоединения Кыргызстана к Российской империи, на территорию Кыргызстана начали переселяться русские крестьяне. Первый этап миграции русских на территорию Кыргызстана начался во второй половине XIX века после отмены крепостного права и усилился в начале XX века во времена Столыпинской реформы. Первоначально русские обосновывались на севере, а, начиная с 1893 года, и на юге Кыргызстана. Согласно некоторым подсчетам, к 1914 году численность русских и украинцев в регионе достигла 122,000 человек (Кронгардт 1997).

Второй этап миграции русских начался в советский период. Установление советской власти в Кыргызстане положило начало процессам культурной революции, коллективизации и индустриализации, которые обусловили дальнейшую миграцию русских и других славянских народов в центральноазиатские республики. Миграция русских имела целенаправленный характер и регулировалась центром. В республику прибывали в основном инженеры, рабочие, учителя, ученые, культурные деятели. Русские расселялись в столице республики – г. Бишкек, а также других городах и поселках Чуйской и Иссык-Кульской областей, где зарождались промышленные предприятия.

В то же время, во второй половине XIX века в Кыргызстан началась миграция других этнических групп. Вместе с русскими из России в Кыргызстан прибыло значительное число татар, которые являлись переводчиками, просветителями, религиозными деятелями. После завоевания Кыргызстана Россией на его территории появились первые представители немецкого населения. Они основали несколько поселений в низовьях реки Талас. Вследствие гонений со стороны китайских властей участников Циньского восстания в Кыргызстан переселились дунгане. Дунгане расселились в окрестностях городов Каракол и Токмак, в Чуйской области. Во второй

половине XX века в северную часть Кыргызстана мигрировали более 10,000 калмыков из Китая. После 1882 года большинство из них ушли обратно в Китай. Оставшиеся калмыки поселились вблизи г. Каракол.

После установления советской власти миграция других этносов в Кыргызстан продолжилась. Большинство этих миграций происходило в основном рамках советского государства и носило принудительный характер. В 1937 году в Кыргызстан были депортированы курды Армении и Азербайджана. Великая Отечественная война стала поводом для массового выселения немцев Поволжья, корейцев Дальнего Востока, народов вновь присоединенных территорий Бессарабии, Западной Украины, Прибалтийских республик, а также ингушей, карачаевцев, чеченцев, балкарцев, калмыков, крымских татар, турков-месхетинцев из Северного Кавказа (Полян 2001).

Притоку некоренного населения в республику в советский период способствовали и трагические события 30-х годов XX века в Казахстане, когда в результате массового голода в период коллективизации казахи были вынуждены перекочевать в Кыргызстан.

В советский период в Кыргызстан мигрировали уйгуры. Первый поток переселения уйгуров приходится на 20-е годы XX века, а второй — на 50-е годы. Вследствие «культурной революции» в Китае многие уйгуры были вынуждены покинуть свою родину.

Этнические миграции, имевшие место до 70-х годов прошлого столетия, стали основной причиной уменьшения удельного веса кыргызов в республике – 47.9%, особенно среди городских ее жителей - 22.9% согласно всесоюзной переписи населения 1979 года. Эта же перепись зафиксировала максимальный удельный вес русских в республике – 25.9%, которые являлись второй по численности этнической группой в Кыргызстане (Основные итоги первой национальной переписи населения 2000).

Вместе с тем, период с 50-х годов XX века до настоящего времени, был отмечен усилением внутренней миграции кыргызов в республике, главным образом, из деревень в города. Исторически основная часть кыргызов проживала и проживает в сельской местности, горных и предгорных районах, где они были заняты в наиболее трудоемких и неквалифицированных низкооплачиваемых сельскохозяйственных отраслях: отгонном животноводстве, табаководстве и других. Создание новых рабочих мест на вновь открывшихся предприятиях и желание нового поколения кыргызов учиться и получить профессию заставила кыргызов мигрировать в города.

Начиная с 70-х годов XX века, в Кыргызстане усиливаются эмиграционные настроения, что приводит к постепенному росту гомогенности населения в республике в пользу кыргызского населения. Миграция русских, украинцев, немцев, с одной стороны, а также высокий уровень рождаемости среди кыргызов, узбеков, таджиков и других резко меняют межэтническую ситуацию. В результате миграции, за 1989-1991 годы республику покинули более 300,000 русских, 100,000 немцев, 50,000 узбеков, 44,000 украинцев, 30,000 татар, 10,000 казахов (Основные итоги первой национальной переписи населения 2000).

Вопросы для обсуждения

1. Что такое этническая стратификация?
2. Каковы предпосылки и причины этнической стратификации?
3. Какие существуют модели этнической стратификации?
4. Какая модель этнической стратификации лучше объясняет межэтническую ситуацию в Кыргызстане?

Литература

1. Кронгардт, Г. Л. *Население Кыргызстана во второй половине XIX – начале XX вв.* - Бишкек, 1997.
2. Полян, П. *Не по своей воле... История и география принудительных миграций в СССР.* - М., 2001.
3. Yang, Ph. *Ethnic Studies: Issues and Approaches* (State University of New York Press, 2000).
4. Rothschild, J. *Ethnopolitics: a Conceptual Framework* (Columbia University Press, 1981).

Тема 5. МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Факторы межэтнических отношений
2. Характер и типы межэтнических отношений
3. Теории межэтнических отношений
4. Межэтнические отношения в Кыргызстане

Как ни один человек не может жить в изоляции, так и этнические группы не могут не взаимодействовать друг с другом в едином государстве. Взаимодействия между этническими группами в различных сферах жизнедеятельности называются *межэтническими отношениями*.

1. Факторы межэтнических отношений

На характер и типы межэтнических отношений влияет ряд факторов. К таким факторам можно отнести исторические, культурные, социальные, психологические, политические, экономические факторы (Садохин 2000).

Исторические факторы подразумевают историю возникновения и развития отношений между этническими группами. Очень важен ход исторических событий, в результате которых сложились данные межэтнические отношения, характер взаимоотношений: насильственный (колонизация, завоевание) или добровольный, особенности развития этносов. Негативные исторические события часто приобретают символическое значение в межэтнических отношениях и надолго фиксируются в исторической памяти этносов.

К *культурным факторам* относятся особенности культурного развития этносов, такие как традиции, обычаи, образ жизни, религиозные воззрения, уровень образования этносов, степень открытости другим культурам. Такие культурные факторы как просвещение и образование, открытость и гибкость, а также другие особенности традиций, обычаев, религиозных воззрений культуры, способствуют положительным и дружественным межэтническим отношениям, взаимно обогащая культуры. В то же время, замкнутость и консервативность культуры оказывают негативное влияние на развитие межэтнических отношений.

Психологические факторы подразумевают существование различных этнических предубеждений и стереотипов в отношении других этносов. Психологические факторы играют значительную роль в возникновении межэтнической напряженности, а также чаще других выступают катализатором в возникновении и развитии межэтнических конфликтов.

Социальные факторы означают, прежде всего, статус и позицию этносов в социальной стратификации общества, их социальную мобильность и другие социальные показатели. Идеальной считается такая межэтническая ситуация, когда этносы имеют равные социальные позиции в обществе. Однако на практике этнические группы, как правило, имеют разные статусы в обществе, а стремление низкостатусного этноса подняться до статуса высокостатусного этноса порождает напряженность в межэтнических отношениях.

К *политическим факторам* относятся особенности политического устройства общества, политика государства в отношении этнических меньшинств. Другим важным аспектом является право этнических меньшинств на участие в управлении государством, а также их представительство во властных и государственных структурах. Именно ограничение политических прав этнических меньшинств является одной из причин ухудшения межэтнических отношений и возникновения межэтнических конфликтов.

Экономические факторы означают уровень экономического развития этносов, их хозяйственную деятельность. Как правило, в политэтническом обществе каждый этнос занимает определенную экономическую нишу. Данное этническое разделение труда является наиболее благоприятным для общества. Однако стремление одного этноса занять экономическую нишу другого может привести к ухудшению межэтнической ситуации в обществе и межэтнической напряженности.

Демографические факторы выражаются в различиях в численности, уровне рождаемости, смертности, миграции этнических групп. Различные темпы рождаемости, смертности, миграции этнических групп иногда становятся тем фактором, который оказывает значительное влияние на изменение межэтнической ситуации.

Экологические факторы подразумевают различия в условиях жизни и окружающей среды этносов, наличие природных ископаемых, в частности воды и других ресурсов на территории их проживания. Благоприятные экологические факторы благотворно воздействуют на развитие этносов и межэтнических отношений. В то же время, неблагоприятные экологические условия негативно отражаются на межэтнических отношениях, провоцируя межэтническую напряженность.

2. Характер и типы межэтнических отношений

Характер межэтнических отношений может быть дружественным, нейтральным или конфликтным. На характер межэтнических отношений влияют исторические, культурные, социальные, психологические, политические, экономические и другие факторы.

Дружественные отношения между этносами складываются при создании наиболее благоприятных условий для существования и развития этносов.

Нейтральные межэтнические отношения характеризуются отсутствием напряженности и конфликтов, но взаимодействие этносов в таких обществах носит ограниченный характер.

Конфликтные отношения между этносами характеризуются возникновением и развитием различного рода конфликтов (См. Главу «Этнический конфликт»).

Негативную окраску межэтническим отношениям придают этнические предубеждения. **Этнические предубеждения** - это комплекс отрицательных представлений по отношению к определенным этническим группам. Этнические предубеждения имеют три различных аспекта (Yang 2000).

Первый аспект – познавательный. Он относится к ложным представлениям об этнической группе, которые основываются на ошибочной и неполной информации. Чаще всего ложные представления о представителях другого этноса формируются на основе этнических стереотипов. **Этнические стереотипы** – это обобщенные устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах других этнических групп. Как правило, этнические стереотипы наделяют всех членов этнической группы схожими качествами, не уделяя большого внимания их индивидуальным особенностям.

Второй аспект – эмоциональный. Эмоциональный аспект подразумевает те негативные чувства, эмоции и мнения, которые испытывают члены этнической группы по отношению к другим. К таким чувствам относятся страх, ненависть, подозрение и другие.

И третий аспект – активный, который означает предрасположенность к действию. Необходимо отметить, что индивид не всегда действует так, как он намеревался. Его намерение и его реальные действия могут быть совершенно разными.

Этнические предубеждения могут привести к этнической дискриминации. И наоборот, этническая дискриминация может стать причиной этнических предубеждений. **Этническая дискриминация** означает поведение или действия, направленные на ограничение прав этнической группы. Очень часто два этих понятия подменяют друг

другом. На самом деле понятия «этнические предрассудки» и «этническая дискриминация» – абсолютно разные. Если этнические предрассудки означают представления и стереотипы об этнических группах, то этническая дискриминация подразумевает конкретные действия и поведение членов одного этноса в отношении другого. Этническая дискриминация может быть институционализированной, то есть закрепленной в институтах, законодательстве и практике государства.

Этническая дискриминация может принимать следующие формы в полиэтнических обществах (Aguirre, Turner 1997):

- **Геноцид** - полное или частичное физическое уничтожение этнической группы (геноцид евреев немцами во время Второй Мировой войны, геноцид корейцев японцами во время Второй Мировой войны, геноцид армян турками в период Османской империи и т.д.);
- **Изгнание** – насильственное или добровольное выселение этнической группы (депортации Сталиным немцев, корейцев, чеченцев, ингушей, турков-месхетинцев и других этносов во время Великой Отечественной войны);
- **Сегрегация** – политика изоляции этнической группы (проживание евреев в особых лагерях (гетто) во время Второй Мировой войны);
- **Исключение** – отказ этнической группе в гражданских правах, а также в доступе к определенным позициям и ресурсам (отказ в доступе афро-американцам, китайцам, евреям и другим меньшинствам США в работе, образовании и т. д.);
- **Избирательное включение** – предоставление отдельных прав этнической группе, а также доступ к определенным позициям и отказ в других.

Этнические предрассудки и этническая дискриминация вызывают следующие ответные реакции со стороны этнических групп (Aguirre, Turner 1997):

- **Пассивное принятие** - принятие этнической группой существующей дискриминационной ситуации и отсутствие ответных действий. Пассивное принятие имеет место, если у этнического меньшинства нет другого выбора или если отдельные его представители пытаются использовать ситуацию в своих интересах;
- **Маргинальное участие** – участие отдельных членов этнической группы в определенных сферах жизнедеятельности. Маргинальное участие возможно, если численность этнического меньшинства относительно невелика по сравнению с доминирующим этносом. Иначе возникают трудности с нахождением тех экономических ниш, в которых могло бы реализоваться этническое меньшинство;
- **Ассимиляция** – насильственное или добровольное поглощение одной этнической группы другой. Ассимиляция возможна при большом сходстве биологических и культурных характеристик ассимилируемого и ассимилирующего этносов. Чем больше различий между этносами, тем затруднительней будет ассимиляция;
- **Отказ** – политика самоизоляции этнической группы. В результате самоизоляции внутри большого государства создается маленькое государство данного этноса со всеми необходимыми институтами (школами, больницами, религиозными организациями и т. д.). Однако создание такого государства является проблематичным по причине отсутствия достаточного количества ресурсов у этнического меньшинства;
- **Бунт** – вспышки враждебности и агрессии в отношении этнического большинства как проявление несогласия с существующей дискриминационной ситуацией. Бунт является наиболее распространенной реакцией этнической группы на этнические предрассудки и этническую дискриминацию;
- **Организованный протест** – появление организованного движения за гражданские права этнических групп. На данном этапе борьбы спонтанные вспышки протеста

этнических меньшинств приобретают более организованный характер и форму гражданского движения за свои этнические права.

Межэтнические отношения бывают двух основных типов: интеграция и ассимиляция. *Межэтническая интеграция* означает создание новой надэтнической общности в результате взаимодействия двух или нескольких этнических групп при сохранении ими своих этнических черт (Садохин 2000). Межэтническая интеграция – результат межэтнического взаимодействия в полиэтническом обществе.

Различают социальную, культурную и политическую межэтническую интеграцию. *Социальная интеграция* означает ликвидацию различий между этническими группами страны по основным социальным показателям (уровню рождаемости, уровню смертности, уровню грамотности, уровню дохода, уровню занятости, качеству жизни и т. д.). *Культурная интеграция* подразумевает интеграцию существующих культур этнических групп и создание общей культуры на основе доминирующей. *Политическая интеграция* – создание общих политических институтов и признание легитимности доминирующей группы этническими меньшинствами (Rothschild 1981, 110).

Вторым типом межэтнических отношений является этническая ассимиляция. *Этническая ассимиляция* – процесс полного или частичного поглощения этнической группы доминирующим этносом и культурой.

Различают естественную и насильственную ассимиляцию. *Естественная ассимиляция* – результат естественного процесса поглощения этнической группы доминирующей в силу определенных причин, в то время как *насильственная ассимиляция* – система мероприятий, направленная на поглощение культуры этнической группы доминирующим этносом и культурой (Садохин 2000, 209-210).

3. Теории межэтнических отношений

Были разработаны различные теории, которые пытались объяснить процессы и последствия межэтнических отношений в разных полиэтнических государствах. Здесь предлагаются наиболее распространенные теории межэтнических отношений (Yang 2000).

Ассимиляционная теория предполагает ассимиляцию этнических групп доминирующим этносом и культурой. Согласно ассимиляционной теории, этнические группы должны полностью утратить свои традиции и обычаи и поглотиться доминирующей группой и культурой. Данная теория являлась приоритетной в США до начала XX века, но была отвергнута этническими меньшинствами, которые отказались быть ассимилированными доминирующей англо-саксонской культурой.

Р. Парк выделил четыре стадии ассимиляции: контакт групп, когда этнические группы начинают взаимодействовать друг с другом, борьба групп за ресурсы, такие как земля, вода, капитал и другие, урегулирование конфликта, когда всем противоречиям и конфликтам положен конец, и ассимиляция, когда на месте разных этнических групп и культур появляется один этнос и одна культура.

Теория «плавильного котла» означает смешение всех этнических групп и создание новой этнокультурной общности. Согласно теории «плавильного котла», полиэтническое государство есть некий котел, в котором «плавятся» различные этнические группы и культуры. В процессе «плавки» этнические группы растворяются, способствуя созданию новой этнокультурной общности. После провала ассимиляционной теории, новым приоритетом межэтнических отношений в США стала теория «плавильного котла». Согласно данной теории, все этнические группы должны были «переплавиться» и образовать новую группу американцев с общей культурой и ценностями. Идея «плавильного котла» была гораздо прогрессивнее и предполагала

равенство всех этносов по сравнению с ассимиляционной теорией. Однако реальная межэтническая ситуация в Америке доказала ее утопичность.

Теория мультикультурализма (культурный плюрализм) – сосуществование различных этнических групп и культур в обществе. Согласно теории мультикультурализма, этнические группы не ассимилируются в доминирующую культуру, а, наоборот, сохраняют свои культурные особенности. Данная теория зарекомендовала себя в большинстве полиэтнических государств, в которых этнические меньшинства отказались ассимилироваться и сумели сохранить свои этнические традиции и обычаи. Вместе с тем, по истечении довольно длительного времени сосуществования в рамках единого полиэтнического государства происходит определенная ассимиляция этнических меньшинств и их культур в доминирующую. Но она носит ограниченный характер. Например, все этнические группы США в настоящее время перешли на английский язык, утратив свои оригинальные языки или общаясь на своих этнических языках внутри семьи или с близкими родственниками.

Теория колониализма – господство и подчинение этнических меньшинств доминирующей группой. Данная теория предполагает неравноправные и дискриминационные отношения между этническими группами. Она имела большое распространение в XIX веке в эпоху колониализма и порабощения европейскими державами стран Азии и Африки.

Различают теории внешнего и внутреннего колониализма. *Теория внешнего колониализма* означает подчинение и контроль экономической и политической систем колонии колонизирующим государством. К данной теории можно отнести колонизацию Англии, Франции и России государств и обществ Ближнего Востока, Африки, Центральной Азии, Кавказа, Дальнего Востока и других. В то время как внешний колониализм предполагает наличие двух стран и доминирование одной страны над другой, внутренний колониализм имеет место внутри одного государства.

Теория внутреннего колониализма подразумевает подчинение этнических меньшинств доминирующей группой внутри одной страны. В этом случае доминирующая группа выступает в качестве колонизатора, а этническое меньшинство становится колонией или колонизируемой группой. Колонизирующая группа контролирует ресурсы и подчиняет и эксплуатирует этническое меньшинство.

Классовая теория – подчинение и эксплуатация одного класса другим. Согласно данной теории, существует прямая связь между классовой эксплуатацией и господством одной этнической группы над другой. Неравные отношения между этническими группами в полиэтническом обществе возникают не только на основе этнической, но и классовой принадлежности. Этническое большинство, как правило, имеет более привилегированное положение в обществе в отличие от этнического меньшинства, которое имеет крайне низкий социальный статус. Поэтому отношения между этническим большинством и этническим меньшинством складываются как отношения между высокостатусным доминирующим этническим большинством и подчиняемым низкостатусным этническим меньшинством.

4. Межэтнические отношения в Кыргызстане

Совокупность политических, социально-экономических, культурных, психологических других факторов оказала влияние на ухудшение межэтнических отношений в Кыргызстане в постсоветский период.

В начале 90-х годов прошлого века главными факторами дестабилизации межэтнической ситуации были политические факторы, такие как провозглашение независимости Кыргызстана и распад Советского Союза. Провозглашение кыргызского

языка единственным государственным языком в 1989 года также негативно повлияло на развитие межэтнических отношений в республике.

В настоящее время акценты межэтнических противоречий сместились. Наиболее актуальными сегодня являются проблемы социально-экономической сферы, такие как кризис в экономике, усиливающий инфляцию и безработицу, и резкое падение уровня жизни людей.

Как показали результаты социологического исследования 2011 года в Кыргызстане, главными причинами ухудшения межэтнической ситуации на современном этапе стали социально-экономические проблемы, такие как безработица, бедность, жилищная проблема и другие. Данные причины указали 41.3% кыргызов, 35.9% узбеков и 41.7% русских. К другим причинам ухудшения межэтнических отношений, на которые указали респонденты, можно отнести психологические, историко-культурные и политические проблемы.

Наибольшее число респондентов, указавших на причины социально-экономического характера, проживает в Чуйской области и г. Бишкек – 51.2% и 43.7% соответственно. Наименьшее число таких респондентов в южных Ошской и Джалал-Абадской областях – 37.2% и 33% соответственно.

В г. Бишкек наибольшее число тех респондентов, которые указали на психологические проблемы – 21.2%. А в Ошской области больше всего респондентов, которые указали на политические и историко-культурные проблемы – 17.6% и 18.1% соответственно.

В качестве мер, которые бы помогли в разрешении этнической дискриминации, большинство респондентов указали на меры социально-экономического характера (34.6%-49.5%) и образовательные меры (16.6%-23.2%), в частности введение специальных курсов в школе и вузах по воспитанию межэтнической толерантности, усиление пропаганды межэтнической толерантности в средствах массовой информации (телевидение, радио) и т. д.

Наибольшее число респондентов, указавших на социально-экономические меры, оказалось в Чуйской области – 54.2%. В Ошской области немало респондентов, указавших на политические и образовательные меры – 16.6% и 25.1% соответственно. В Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областях довольно много респондентов, указавших на культурные меры – 9.5% в каждой.

Более того, год спустя после трагических событий 2011 года в Кыргызстане продолжает сохраняться межэтническая напряженность. Оценивая уровень межэтнической напряженности в Кыргызстане, 48.6% кыргызов, 49% узбеков и 38.7% русских определили его как средний, 29.2% кыргызов, 24.2% и 31.9% русских определили его как низкий и 10.5% кыргызов, 11.8% узбеков и 11.7% русских как высокий.

Наибольшее число респондентов, которые оценили межэтническую напряженность в своем регионе как высокую, проживает в Ошской области – 17.6%. В Джалал-Абадской области оказалось наибольшее число респондентов, которые оценили межэтническую напряженность в своем регионе как среднюю – 57.5%. А в Иссык-Кульской области больше всего тех, кто оценил ее как низкую – 45.7%. Таким образом, можно отметить, что межэтническая напряженность в республике сохраняется спустя год после трагических событий 2010 года на юге Кыргызстана.

Ухудшение межэтнических отношений сильно отразилось на доверии членов одних этнических групп к другим. На вопрос анкеты «Доверяете ли Вы представителям другой этничности (национальности)?», большинство респондентов ответили, что доверяют. Однако *большинству* из них доверяют 20.2% кыргызов, 35.6% русских и 35.9% других. В то же время, доверяют *некоторым* 46% кыргызов, 49.7% русских и 34.4% узбеков. *Не доверяют отдельным* 10.9% кыргызов и 19% узбеков. А 22.8% кыргызов, 11.7% русских и 11.1% узбеков *не доверяют никому*.

Наибольшее число тех, кто *доверяет большинству* проживает в Чуйской области – 38.9%. Больше всего *не доверяют никому* в Джалал-Абадской области – 34%. Наибольшее число тех, кто *не доверяет отдельным* представителям других национальностей в Ошской и Джалал-Абадской областях – 12.6% и 12.5% соответственно.

Большая часть респондентов (42.5%-65.5%) никогда не испытывала дискриминации по этническому признаку. В то же время, 28.7% кыргызов, 45.1% узбеков и 49.1% русских испытывали дискриминацию *иногда*, 2.9% кыргызов, 7.8% узбеков и 6.7% русских *часто*, а 2.9% кыргызов и 4.6% узбеков испытывали дискриминацию *постоянно*.

Среди тех респондентов, кто когда-либо испытывал этническую дискриминацию, большинство столкнулись с оскорбительными высказываниями в адрес своей национальности (15.3%-22.2%), затем с равнодушием (11%-15.8%), а остальные с грубостями в свой адрес (5.8%-19.6%) и ограничении своих прав (6.5%-10.5%). От 0.7% до 4.6% респондентов столкнулись с физическим насилием.

Наибольшее число респондентов, которые столкнулись с оскорбительными высказываниями в адрес своей национальности и ограничением своих прав, среди узбеков – 22.2% и 10.5% соответственно. Среди узбеков также много тех, кто испытал физическое насилие – 4.6%. Больше всего грубостей испытали русские – 19.6%. И с равнодушием в большей степени столкнулись представители других национальностей – 15.8%.

В разрезе областей, наибольшее число респондентов, кто столкнулся с равнодушием к своим проблемам, проживает в Ошской области - 15.1%, тех, кто столкнулся с оскорбительными высказываниями в адрес своей национальности, проживает в Джалал-Абадской области - 24% (См. Таблицу 2.8). В Ошской и Джалал-Абадской областях больше всего тех, кто испытал физическое насилие – 2.5% респондентов в каждой.

Несмотря на сохранение межэтнической напряженности, 50.6% кыргызов, 15.3% русских и 43.8% узбеков верят, что межэтнические отношения улучшатся. В то же время, 46.3% других, 39.3% русских, 22.6% кыргызов и 19.6% узбеков в это не верят и считают, что все останется также. Наибольшее количество русских и других респондентов отметило данную альтернативу. 24.5% русских, 17.9% других, 11% кыргызов и 15% узбеков еще более пессимистичны в своих выводах, считая, что межэтнические отношения ухудшатся. Многие вообще затрудняются давать какие-либо прогнозы на этот счет.

В разрезе национальностей, наиболее оптимистичными оказались респонденты Иссык-Кульской области – 57.3%, а наиболее пессимистичными респонденты г. Бишкек – 20.6%. В Бишкеке также оказалось больше всего тех, кто посчитал, что все останется также – 35.7%.

Оценивая политику государства в области межэтнических отношений, большинство респондентов признали ее неэффективной или эффективной по отдельным вопросам. Наибольший процент тех, кто признал политику государства неэффективной, среди представителей узбекского и русского этносов – 41.8% и 40.5% соответственно. Среди кыргызов таких людей меньше – 25.8%.

Больше всего респондентов, которые посчитали политику государства в области межэтнических отношений, неэффективной, проживает в южных Ошской и Джалал-Абадской областях – 41.2% и 38.5% соответственно. Больше всего тех, кто посчитал ее эффективной по отдельным вопросам, проживает в Иссык-Кульской области – 41.7%.

Абсолютное большинство кыргызов, узбеков и русских считают себя, прежде всего, гражданами Кыргызстана. К ним относятся 68.3% кыргызов, 59.5% русских и 78.4% узбеков.

Среди кыргызов 13.8% кыргызов ощущают себя представителями своего племени и рода, а 11.9% кыргызов – представителями своей этнической группы. То есть среди кыргызов племенная идентичность несколько превалирует над этнической.

Среди русских представителем своей этнической группы ощущают себя 21.5% респондентов. А среди узбеков – 6.5% респондентов.

Более 70% респондентов всех этносов Кыргызстана считают своей родиной страну, в которой родились, то есть Кыргызстан. В гораздо меньшей степени респонденты считают таковой свою историческую родину. К ним относятся 20.9% кыргызов, 14.7% русских, 11.6% других и 3.3% узбеков.

Более половины респондентов не собирается никуда уезжать. Тем не менее, довольно значительное число тех, кто хотел бы уехать, но не имеет возможностей. К ним относятся 16.1% кыргызов, 24.5% русских, 15.7% узбеков и 22.1% других. Обязательно выехать хотят 14.7% русских и 21.1% других. Таким образом, миграционные настроения наиболее сильно выражены у представителей русского и других этносов. Причем возвращаться практически никто из выезжающих не собирается.

Те, кто собирается покинуть Кыргызстан, вынуждены делать это по экономическим причинам. Так, 11.2% кыргызов, 17.2% русских, 5.2% узбеков и 11.6% других хотят уехать из-за отсутствия постоянной работы и нормальной зарплаты. 5.8% кыргызов, 8% русских, 6.5% узбеков и 14.7% других хотят уехать в виду низкого уровня жизни. Из-за политической нестабильности в стране хотят уехать 5.6% кыргызов, 11% русских, 6.5% узбеков и 13.7% других.

В то же время, можно говорить об интеграции всех этносов в Кыргызстане. Стремление различных этносов к единству оценивается большинством респондентов как среднее. На это указало около половины кыргызских, узбекских и русских респондентов.

В качестве факторов, которые бы могли объединить этнические группы в Кыргызстане, респонденты отметили следующие: сильное государство и верховенство закона – 58.4% кыргызов, 46.6% русских, 43.1% узбеков и 48.4% других, политическая стабильность – 22.9% кыргызов, 33.7% русских, 26.1% узбеков и 33.7% других, экономические реформы и борьба с коррупцией и безработицей – 20.4% кыргызов, 31.3% русских, 17% узбеков, 29.5% других, стабильная межэтническая ситуация – 13.8% кыргызов, 23.9% русских, 21.6% узбеков и 27.4% других, социальная защищенность населения – 10.4% кыргызов, 26.4% русских, 14.4% узбеков и 24.2% других (См. Таблицу 3.6).

Резюмируя результаты социологического исследования, можно сделать следующие выводы. В настоящее время в республике сохраняется межэтническая напряженность. Она обусловлена, главным образом, наличием ряда нерешенных проблем социально-экономического характера. В меньшей мере межэтническая напряженность связана с причинами политического, психологического и культурного характера. Сохранение межэтнической напряженности способствует актуализации этнической идентичности. Несмотря на это, общегражданская идентичность продолжает доминировать над этнической. Абсолютное большинство респондентов считают себя, прежде всего, гражданами Кыргызстана и не собираются никуда выезжать.

Вопросы для обсуждения

1. Какие факторы влияют на межэтнические отношения?
2. Что такое этнические предубеждения?
3. Что такое этническая дискриминация?
4. Какие существуют виды этнической дискриминации?
5. Какие существуют типы межэтнических отношений?
6. Какие существуют теории межэтнических отношений?
7. Какие факторы влияют на развитие межэтнических отношений в Кыргызстане?

Литература

1. Садохин, А. П. *Этнология*. – М., 2000.
2. Yang, Ph. *Ethnic Studies: Issues and Approaches* (State University of New York Press, 2000).
3. Aguirre, A. Jr., Turner J. H. *American Society: The Dynamics and Consequences of Discrimination* (McGraw-Hill, Inc., 1995).
4. Rothschild, J. *Ethnopolitics: a Conceptual Framework* (Columbia University Press, 1981).

Тема 6. ЭТНИЧНОСТЬ И КУЛЬТУРА

1. Культура
2. Виды и структура культуры
3. Функции культуры
4. Факторы формирования и уровни этнической культуры
5. Этническая культура в Кыргызстане

Современная наука насчитывает несколько сот, а возможно и тысяч, различных определений термина «культура». И их число продолжает расти. Основная причина такого многообразия заключается в том, что феномен культуры исследуется различными науками и в каждой из них приобретает свое конкретное значение. Этнические исследования не стали исключением. Изучение культуры этнических групп является неотъемлемой частью этнических исследований.

1. Культура

Слово культура произошло от латинского слова «культура», которое означает «возделывание, земледелие, обработка земли». Первым человеком, который использовал данное слово в качестве метафоры еще в I веке до н. э, говоря о «возделывании» души человека, стал римский философ и оратор Марк Туллий Цицерон. Предметом специального изучения культура стала только в XVII веке. Именно тогда появилось важнейшее противопоставление культуры природе, то есть искусственное или созданное руками человека противопоставлялось естественному. В своем современном значении оно вошло в оборот во второй половине XVIII века.

Все множество определений культуры можно условно разделить на три основные группы (Кирамова 2004). К первой группе определений относятся описательные определения культуры. Культура – это совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни.

Во вторую группу входят определения, связывающие культуру с традициями и обычаями общества. Культура - это социальный опыт, передающийся от поколения к поколению.

В третьей группе подчеркивается значение правил, организующих поведение человека в обществе. Культура – это совокупность искусственных порядков и правил, созданных людьми в дополнение к природным.

Классическим определением культуры считается определение культуры Э. Тейлора. Согласно Тейлору, культура – это комплекс, включающий знания, верования, законы, мораль, искусство, а также иные способности и навыки, приобретенные человеком как членом общества.

Таким образом, *культура* в широком смысле слова означает совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни.

Культура имеет следующие характеристики. Во-первых, культура общая, поскольку она разделяется всеми членами общества. Во-вторых, культура познаваемая, потому что подрастающее поколение обучается культуре у старшего поколения с момента рождения. В-третьих, культура основана на символах. Религия, язык и другие культурные феномены представляют собой систему символов, которые определенным образом интерпретируются в каждой культуре. В-четвертых, культура интегрирующая, поскольку она объединяет всех членов общества. В-пятых, культура динамичная, поскольку она меняется в зависимости от потребностей общества и изменений окружающей среды.

2. Виды и структура культуры

Поскольку культура – весьма сложная и многоуровневая система, принято подразделять культуру по ее носителю. В зависимости от этого выделяют мировую, национальную, этническую, доминирующую культуры, субкультуру и контркультуру (Культурология 2002).

Национальной культурой называют совокупность культур различных классов, социальных групп и слоев общества. Национальная культура является культурой государства или нации. Различают американскую, российскую, китайскую и другие культуры.

Этническая культура – это совокупность достижений этнической группы в материальной и духовной жизни. К этнической культуре относятся язык, религия, традиции, обычаи, одежда, жилище, архитектура, искусство и т. д. Например, множество этнических культур практикуется на территории Кыргызстана: кыргызская, узбекская, русская, дунганская, уйгурская и другие этнические культуры. В отдельных случаях национальная культура совпадает с этнической культурой. Это происходит потому, что в основе большинства национальных культур лежит культура этнического большинства или культура государствообразующего этноса.

Мировая культура означает синтез лучших достижений всех национальных культур, населяющих нашу планету. Каждая национальная культура вносит свой определенный вклад в сокровищницу мировой культуры. В настоящее время музыка Амадея Моцарта, картины Леонардо да Винчи, произведения Чингиза Айтматова являются не просто лучшими достижениями национальных культур, но и входят в сокровищницу мировой культуры.

Совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества, называется **доминирующей культурой**. В качестве примера доминирующей культуры в Кыргызстане можно называть кыргызскую культуру, поскольку кыргызы составляют численное большинство Кыргызстана, или мусульманскую культуру, потому что ислам практикует большинство населения республики.

Каждое общество состоит из различных этнических, демографических, социальных, профессиональных и других групп, и каждая из этих групп формирует и развивает собственную культуру. Система ценностей и правил, присущая группе людей в рамках общей национальной культуры, называется **субкультурой**. Субкультура может отличаться от доминирующей культуры языком, вероисповеданием, образом жизни, манерами поведения и т. д. В Кыргызстане, например, присутствуют молодежная культура и культура пожилых людей, мусульманская и христианская культуры, культура богатых и культура бедных, культура учителей и культура врачей и т. д. Такие различия могут быть сильно выраженными, но в то же время не противопоставляться доминирующей культуре. Субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но и противостоит ей, называется **контркультурой**.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что культура имеет два измерения – материальное и духовное (Кирамова 2004). **Материальная культура** охватывает сферу материального производства и его результаты. К материальной культуре относятся дороги, транспорт, здания, предметы быта, одежда, орудия труда, книги и т. д.

Духовная, или нематериальная, **культура** включает в себя сферу духовного производства и его результаты. К духовной культуре относятся религия, философия, мораль, искусство, наука и т. д. Материальная и духовная культура неразрывно связаны между собой. Помимо духовного и материального компонентов, выделяют **художественную культуру** - сферу, где материальное и духовное, преобразуясь в

процессе художественного творчества, образуют особую духовно-материальную слитность – произведение искусства.

Помимо двух измерений культуры, выделяются четыре элемента в культуре. Все элементы культуры тесно связаны между собой. Первым элементом культурной пирамиды является *окружающая среда*, поскольку окружающая среда служит фундаментом, на котором строится все здание культуры. Следующим элементом культуры является *инфраструктура*, которая означает хозяйственную деятельность, а также экономические отношения общества. С одной стороны, инфраструктура формируется под влиянием окружающей среды, а с другой, она сама оказывает немалое влияние на формирование социальной структуры общества. Третьим элементом культуры является *социальная структура*. Социальная структура относится к социальным группам и слоям общества. Ее возникновение в большой степени зависит от инфраструктуры культуры. И, наконец, *суперструктура* культуры, которая удовлетворяет духовные потребности общества. К духовным потребностям относятся религия, философия, мораль и т. д.

3. Формы и функции культуры

Различают три основные формы культуры: элитарную, массовую и народную культуру (Кирамова 2004). *Элитарная*, или высокая, *культура* создается элитой - наиболее привилегированной частью общества. Элитарная культура не для всех и каждого; она призвана удовлетворять вкусам очень узкого круга людей. К элитарной культуре можно отнести изящное искусство, классическую музыку, классическую литературу. Элитарная культура вечна и практически не меняется по истечении больших промежутков времени.

Противоположностью элитарной культуры является общедоступная или массовая культура. *Массовая культура* – культура большинства населения общества. Она не выражает изысканных вкусов аристократии или духовных поисков народа. Зародившись в США в прошлом веке, массовая культура очень быстро распространилась по всему миру через средства массовой информации. Массовая культура – это искусство для каждого и поэтому обязано учитывать вкусы и запросы каждого человека. Массовая культура быстро меняется и также быстро теряет свою актуальность.

Народная культура, или фольклор, - культура всего населения общества. Народная культура создается анонимными авторами, не имеющими профессиональной подготовки. Именно поэтому творцом и создателем народной культуры считается весь народ. Народная культура демократична, поскольку в ее создании могут участвовать все желающие. Она всегда локальна, так как связана с традициями определенного общества и страны. К народной культуре можно отнести мифы, легенды, сказания, эпос, сказки, народные песни, танцы и т. д. По своему исполнению народная культура может быть индивидуальной, групповой, массовой.

Культура выполняет различные функции в обществе. Основными функциями культуры являются следующие (Садохин 2000):

- *Биологическая функция*, которая удовлетворяет биологические потребности человека в еде, питье, жилище, воспроизводстве и т. д.;
- *Объединяющая функция*, которая способствует объединению всех членов группы в рамках единой культуры;
- *Инструментальная функция*, когда культура является инструментом приспособления человека к окружающей среде;
- *Информационная функция* обеспечивает передачу этнокультурной информации по вертикали из поколения в поколение, а также по горизонтали от индивида к индивиду;

- **Знаковая функция** означает, что культура представляет собой определенную систему знаков и предполагает знание и овладение ей;
- **Регулятивная функция** связана с регулированием различных сторон жизни индивида посредством создания определенных правил поведения в обществе;
- **Ценностная функция** означает, что культура представляет собой определенную систему ценностей, которая формирует у индивида определенные потребности и ориентации.

4. Факторы формирования и уровни этнической культуры

Различные факторы оказывают влияние на формирование этнической культуры. К ним относятся географический фактор, язык, религия, психологический фактор и другие (Садохин 2000, 160-165).

К **географическому фактору** относятся особенности географической среды, такие как климат, ландшафт, флора, фауна и т. д. Географический фактор определяет особенности материальной культуры этноса: одежды, жилища, орудий труда, хозяйственной деятельности людей. Более того, особенности географической среды оказывают влияние на формирование духовной культуры, что отражается в привычках, традициях и обычаях этнических групп. Например, отдельные элементы ландшафта, флоры и фауны становятся своего рода символами этнической принадлежности и ассоциируются с определенными этническими группами. Например, сакура у японцев, береза у русских, горы у кыргызов.

Языковой фактор предполагает существование отдельного языка и языковых особенностей у каждого этноса. Язык является отражением истории, географии, культуры этнической группы. Поэтому лексика, грамматика, построение предложений так сильно различается в разных языках. Каждый язык воссоздает уникальную этническую картину мира. В настоящее время в мире насчитывается более 2000 живых языков. Все языки сгруппированы в языковые семьи. Самыми большими языковыми семьями являются индоевропейская, семито-хамитская, алтайская семьи. Именно поэтому говорящим на разных языках, так трудно бывает понять друг друга.

Очень часто **религиозный фактор** является немаловажным в формировании этнической культуры. На определенном этапе истории религия оказала важное интегрирующее воздействие на этносы, объединяя и сплачивая их. Однако с формированием этнической идентичности, роль религии значительно уменьшилась. Религия утратила свое независимое положение и в настоящее время выступает в качестве одного из элементов культуры этноса.

Психологический фактор означает наличие психологических особенностей у каждого этноса. Психологические особенности этноса обнаруживаются в поведении, обычаях, манерах его членов. Вся совокупность психологических особенностей этноса называется **национальным (этническим) характером**. Национальный характер формируется в ходе исторического развития этноса и зависит от влияния различных факторов. Национальный характер не наследуется от предков, а является результатом воспитания. В национальном характере каждого этноса выделяют основные черты. Например, японцы считаются бережливыми и трудолюбивыми, итальянцы - эмоциональными, русские - щедрыми и т. д.

Помимо горизонтального деления этнической культуры, существует и вертикальное деление. В этнической культуре различают два уровня.

Первый уровень – **традиционно-бытовая культура**. Данный уровень характеризует повседневную быденную жизнь людей. На данном уровне происходит удовлетворение их физических потребностей, то есть потребностей в еде, одежде,

общении, отдыхе и т. д. Именно в семье человек впервые знакомится со своей этнической культурой и впитывает этнические стереотипы.

Второй уровень – *профессиональная культура*. На данном уровне реализуются более высокие потребности людей в искусстве, науке, литературе философии. Все аспекты культуры тесно связаны с этничностью. Однако большинство исследователей склонны использовать вместо термина «этническая культура» термин «культура этноса», который включает всю совокупность культурных явлений общества, не ограничиваясь только этническими ее проявлениями (Садохин 2000, 165).

4. Этническая культура в Кыргызстане

Наиболее важными факторами этнической культуры в Кыргызстане являются язык, религия и обычаи этнических групп. Это хорошо видно по результатам социологического исследования 2011 года. Социологическое исследование рассматривало различные аспекты формирования этнической идентичности, в частности язык и языковые предпочтения респондентов, их религиозную принадлежность и выполнение религиозных предписаний, степень влияния семьи на этническую самоидентификацию и приверженность своим этническим традициям.

Процессы этнического возрождения, начавшиеся в конце 80-х годов, способствовали пересмотру, а в некоторых случаях и обретению этнической идентичности, частично утерянной вследствие проводимой советским государством политики интернационализации и создания общегражданской общности «советского народа».

98.9% кыргызов, 98.9% русских, 99.1% узбеков и 88.9% других национальностей указали на язык своей национальности в качестве родного. Данные результаты исследования еще раз подтверждают тезис о том, что для большей части кыргызов, русских, узбеков и других родной язык – это не просто средство коммуникации, но и важный маркер этнической идентичности.

Результаты исследования показали, что наибольшую устойчивость национальные языки имеют в семейной сфере. Почти все респонденты кыргызской (96.9%), русской (94.5%) и узбекской (92.2%) национальностей говорят со своими родителями на языке своей национальности. Исключение составляют лишь представители «других» национальностей, у которых менее половины (42%) предпочитают говорить с родителями на своем языке, более половины (63.2%) на русском и 14.7% на кыргызском.

После провозглашения независимости повысился статус кыргызского языка и его роль в образовательной жизни республики, в результате чего несколько возросло количество некыргызов, предпочитающих обучать своих детей на кыргызском языке. Это, во многом, объясняется естественным желанием родителей дать детям такое образование, которое будет способствовать их будущей карьере в республике, где кыргызский язык является государственным.

В то же время, в ходе проведения социологического исследования было обнаружено, что в республике сохраняется тенденция, когда родители других национальностей и городских кыргызов отдают приоритет школам с русским языком обучения. Однако данная тенденция постсоветского времени обусловлена несколькими другими причинами, нежели в советский период: качеством образования и ориентацией на более широкий международный рынок труда. В этом случае, высокий процентный показатель респондентов, обучающихся в кыргызских школах, можно объяснить тем, что больше половины общеобразовательных школ расположены в сельской местности, где преобладает кыргызское население и соответственно обучение осуществляется на кыргызском языке.

В русских школах обучались все русские респонденты, большая часть (83.2%) детей «других» национальностей, 22.6% кыргызов и 21.6% узбеков. Большинство (81.8%) кыргызов обучались в школах с кыргызским языком обучения. А большинство (78.4%) узбеков обучались в узбекских школах.

Тем не менее, в сфере высшего и среднего специального образования русский язык сохраняет за собой позиции как основного языка обучения. Немаловажную роль здесь играет и слабая развитость понятийно-терминологического аппарата кыргызского языка в научной сфере, особенно в сфере естественных и технических наук.

Совершенно иные результаты общения респондентов в трудовых коллективах. На рабочем месте используется оба языка – кыргызский и русский. При общении с коллегами на работе 50.9% кыргызов, 34% узбеков и 20% других предпочитают говорить на кыргызском языке.

На русском предпочитают говорить 75.7% русских, 67.4% других, 35.7% кыргызов и 29.4% узбеков. На узбекском языке предпочитают общаться с коллегами 49.7% узбеков.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что преобладающее большинство респондентов предпочитает говорить на языке своей национальности во внутрисемейном и внутриэтническом общении. Другая ситуация складывается в средне специальных и высших учебных заведениях, где большая часть респондентов учится на русском языке. Что касается работы, то на рабочем месте используются оба языка, кыргызский и русский. Здесь в большой степени сказываются традиции, унаследованные от советского времени, когда русский язык являлся языком делопроизводства и общения в государственных учреждениях, организациях и предприятиях. Кроме того, трудовые коллективы, в большинстве случаев, полиэтничны в отличие от членов семьи и друзей, которые чаще принадлежат одной национальности.

В последнее десятилетие в республике наблюдается рост религиозного самосознания, особенно среди мусульманского населения. Идеологический и духовный вакуум, возникший после крушения коммунистической идеологии, способствовал усилению интереса к религии среди различных этнических групп. Центральнoазиатские народы захотели ощутить себя не просто полноценными нациями, но и полноценными конфессиональными общинами.

Религия в Кыргызстане представлена двумя традиционными конфессиями: мусульманской и христианской. По результатам социсследования, 98% узбеков, 97.1% кыргызов, 70.5% респондентов «других» национальностей назвали мусульманами. К христианскому вероисповеданию отнесли себя 89% русских и 21.1% других.

Наиболее религиозными показали себя узбеки, поскольку у них самые высокие показатели тех, кто выполняет все религиозные предписания, молится и ходит в мечеть. 51% узбеков всегда соблюдают религиозные предписания, 35.9% соблюдают их не всегда. 37.3% узбеков совершает молитвы каждый день и 46.4% совершает молитвы нерегулярно. 31.4% узбеков посещают мечеть раз в неделю и 17% иногда.

Вторую группу наиболее религиозных респондентов составили респонденты «других» национальностей. В эту группу вошли дунгане, уйгуры, украинцы, татары, казахи, таджики, турки и другие представители этнических групп Кыргызстана. 35.8% из них всегда выполняют все религиозные предписания и 41.1% выполняют их не всегда. 24.2% из них молятся каждый день и 34.7% нерегулярно. 21.1% респондентов ходят в мечеть или церковь раз в неделю, 8.4% - раз в месяц и 21.1% - иногда.

Кыргызы занимают третье место по степени религиозности. 17% из них всегда соблюдают религиозные предписания и 61.1% делают это не всегда. Из них 12.9% молится каждый день и 53% молится нерегулярно. 13.6% посещают молитвенные дома раз в неделю и 27.2% делают это иногда.

Как показали результаты исследования, большинство респондентов имеют религиозные книги в доме. При этом наибольший показатель читавших религиозные книги среди русских: 23.3% читали религиозные книги полностью и 55.2% читали

отдельные страницы и главы. Среди кыргызов 10.7% читали полностью и 66.6% читали отдельные главы и страницы. Среди узбеков 11.8% читали полностью и 54.9% отдельные страницы и главы. Среди других национальностей 18.9% читали полностью и 56.8% отдельные страницы и главы.

Таким образом, граждане Кыргызстана подразделяются на отдельные конфессиональные сообщества в зависимости от этнической принадлежности. Такое деление на христиан, мусульман и других сложилось еще в досоветское время, а в советский период продолжало существовать негласно. Даже в среде мусульман различаются более религиозные и менее религиозные мусульмане. При этом, границы данных групп проходят строго в соответствии с этническими границами: узбеки всегда считались более религиозными, а кыргызы менее религиозными мусульманами.

Более того, большая часть населения, хотя и считает себя верующими, все же не выполняет религиозных предписаний. Возможно, в этом также сказываются традиции советского времени, когда гражданам навязывался научный атеизм. Таким образом, верующим Кыргызстана трудно подчиниться комплексу строгих религиозных правил и следовать им в своей повседневной жизни. Поэтому в религии их интересует этническо-идентификационный элемент, то есть следование конкретной религии для них способствует формированию их этнической идентичности.

Приверженность своим культурным традициям и обычаям также оказывает значительное влияние на этническое самосознание индивида. Результаты исследования подтверждают, что дети в тех семьях, которые следуют этническим традициям, знают их значительно лучше, чем дети в семьях, которые им не следуют. Чтение книг, посвященных вопросам этнической истории и обычаев, и участие в праздновании национальных и религиозных праздников становятся дополнительными факторами, которые способствуют знакомству респондентов с их этнической культурой и стимулирует их этническую идентичность и самосознание. Согласно социсследованию, 65.4% узбеков, 56.8% других, 56.4% кыргызов и 38.7% русских были воспитаны в семьях, которые в значительной степени придерживались этнических праздников, традиций и обычаев.

Одним из факторов, который оказал наиболее существенное влияние на формирование этнического самосознания респондентов, стало влияние родителей и воспитание в семье. 90.2% узбеков, 83.4% русских, 72.7% кыргызов и 85.3% других указали на свою семью в качестве фактора, который оказал наиболее существенное влияние на формирование их этнического самосознания.

Говоря о конкретных людях, от 55.6% до 73.6% респондентов указали на мать и отца как оказавших наиболее значительное влияние на формирование их этнического самосознания. От 34% до 52.6% назвали бабушку и дедушку и от 4.6% до 16% указали на своих друзей, коллег по работе и сокурсников.

Домашняя атмосфера, проникнутая этническими традициями и культурой, влияет на детей из моноэтнических семей, начиная с самого их рождения, в частности на их выбор национальности будущего супруга. По результатам социсследования, почти все респонденты узбекской, кыргызской и русской национальностей состояли в браке с представителями своей национальности.

Этнические ценности, приобретенные в семье родителей, часто становятся основой для воспитания своих собственных детей. Как показали результаты исследования, большинство респондентов придают большое значение национальности своего супруга. 48.6% кыргызов, 24.8% узбеков, 24.8% русских и 16.8% других респондентов отрицательно относятся к браку своего ребенка с мужчиной или женщиной другой национальности.

Вопросы для обсуждения

1. Что такое культура?

2. Какие выделяют виды культуры?
3. Какие измерения и элементы различают в структуре культуры?
4. Каковы функции культуры?
5. Каковы факторы формирования и уровни этнической культуры?
6. Какие факторы влияют на формирование этнической культуры в Кыргызстане?

Литература

1. Садохин, А. П. *Этнология*. – М., 2000.
2. Кирамова, К. И. *Культурология в вопросах и ответах*. - М., 2004.
3. *Культурология. История мировой культуры*. Под ред. Марковой А. Н. - М., 2002.
4. Оганесян, А. А. *Культурология (конспект лекций)*. - М., 2000.

Тема 7. ЭТНИЧНОСТЬ И РАСА

1. Расы и расовые признаки
2. Расизм и типы расизма
3. Последствия расизма

Изучение этничности и этнических групп невозможно без знания рас и расовых признаков. Если культурное родство является основным маркером этнической группы, то в основе расовой принадлежности лежат схожие биологические характеристики. Изучение рас является неотъемлемой частью этнических исследований, поскольку внешние биологические отличия также могут служить маркерами этнических групп.

1. Расы и расовые признаки

Большинство полиэтнических государств одновременно являются разнообразными и в расовом отношении. В данном случае в основе деления людей на расы лежат внешние биологические признаки. *Расы* – это большие группы людей, имеющие общие физиологические характеристики, передаваемые генетически из поколения в поколение, и обитающие на определенной территории. Однако не все наследственные признаки являются расовыми.

Расовыми признаками называются общие физиологические характеристики, которые передаются из поколения в поколение. К расовым признакам относятся цвет кожи, цвет и форма глаз, форма и цвет волос, параметры головы, рост, пропорции тела, параметры головы и другие (Садохин 2000). Расовые признаки – результат влияния географической среды на человека и его приспособления к особым условиям обитания.

Цвет кожи людей может меняться от бледно-розовой до темно-коричневой и почти черной. В настоящее время насчитывается более 36 различных оттенков кожи. Наиболее светлую кожу имеют жители Северной Европы, а наиболее темную – жители Центральной Африки.

Глаза людей различаются по двум основным критериям: цвету и форме. Цвет глаз зависит от окраски радужной оболочки глаза. Глаза бывают черные, карие, желтые, зеленые, голубые, серые, а также глаза смешанных и переходных цветов. По форме глаза бывают широко открытые с горизонтальными осями и узкие с наклоненными осями, а также глаза переходных форм.

Волосы также различаются по цвету и форме. По цвету волосы бывают черные, каштановые, рыжие, темно-русые, светло-русые, белокурые, а также смешанных и переходных цветов. Форма волос зависит от двух факторов: жесткости и извилистости волос. По жесткости волосы бывают жесткие, средние и мягкие. По извилистости волосы разделяются на прямые, широковолнистые, узковолнистые, курчавые разной степени. Извилистость волос определяется расположением их корней в коже и формой поперечного сечения волоса. Прямые волосы выходят из кожи под прямым углом и их корень не имеет изгиба. Поперечное сечение прямых волос по форме близко к кругу. Волнистые волосы образуют острый угол при выходе из кожи и его корень изогнут. Поперечное сечение волнистых волос овальное.

Основными параметрами головы служат соотношение ширины головы к ее длине, выраженное в процентах, ширина, высота, горизонтальная профилировка лица, выступание челюстей, наличие эпикантуса (складка кожи у верхнего века глаза), параметры носа, толщина губ.

Люди различаются по росту. Бывают люди высокого, среднего и низкого роста. Средний рост для мужчины – 165 см, для женщины – 154 см.

Пропорции тела человека зависят от соотношения длины его конечностей к длине тела, ширине плеч и таза. По результатам этого соотношения, различают *брахиморфный тип* – тип с короткими руками и ногами, длинным туловищем и широкими плечами и тазом, *долихоморфный тип* – тип с длинными руками и ногами, узкими плечами и тазом, и *мезоморфный тип* – тип со средними руками и ногами, средней шириной плеч и тазом.

На основании вышеперечисленных расовых признаков различают три большие расы: европеоидную, монголоидную и негроидную. Иногда к ним добавляют четвертую – австралоидную расу. Каждая раса имеет свои расовые признаки.

Европеоидная раса имеет беловатый или смугловатый цвет кожи, волосы различной формы и оттенков, узкое высокое лицо, широко открытые глаза разных оттенков с горизонтальными осями глаз, без верхней или слабо развитой складкой глаза, сильно выступающий прямой нос, слабо развитые скулы, тонкие губы или губы средней толщины, почти не выступающую вперед челюсть, обильный волосной покров на теле.

Монголоидная раса имеет желтоватый или темно-смуглый цвет кожи, жесткие прямые волосы, широкое высокое лицо, узкие глаза черно-коричневого или черного цвета с наклоненными осями глаз, с сильно развитой верхней складкой глаза, слабо выступающий нос, сильно развитые скулы, тонкие губы или губы средней толщины, слабый волосной покров на теле.

Негроидная раса имеет темный цвет кожи, жесткие курчавые волосы, широкое низкое лицо, открытые глаза черно-коричневого или черного цвета с горизонтальными осями глаз, слабо развитой верхней складкой глаза, широкий нос, слабо развитые скулы, толстые губы, сильно выступающую вперед челюсть, сильно выступающую наружу слизистую рта, слабый волосной покров на теле.

Австралоидная раса очень схожа с негроидной расой. Она имеет темный цвет кожи, жесткие курчавые или волнистые волосы, широкое низкое лицо, открытые глаза черно-коричневого или черного цвета с горизонтальными осями глаз, слабо развитой верхней складкой глаза, широкий нос, умеренно развитые скулы, толстые губы, сильно выступающую вперед челюсть, обильный волосной покров на теле (Садохин 2000, 98-99).

Что касается территории обитания данных рас, то европеоиды населяют Европу, Северную Америку, Северную Африку, запад Азии, Сибирь, часть Центральной Азии, Ирак, Афганистан, Индию.

Монголоиды живут в Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии, части Центральной Азии, на Севере и Дальнем Востоке.

Негроиды в основном населяют Африку, Америку, на островах Тихого океана.

Австралоиды живут в Австралии и Меланезии.

Помимо трех больших рас, насчитывается от 23 до 32 малых рас. Между большими и малыми расами существует много переходных форм, как например, эфиопы и мулаты между европеоидами и негроидами, японцы – между монголоидами и австралоидами. В настоящее время все реже можно встретить представителей «чистой» большой расы, поскольку все больше представителей разных рас смешиваются между собой.

2. Расизм и типы расизма

Биологические различия людей были положены в основу расизма. Расизм – феномен, насчитывающий не одно столетие и уходящий корнями глубоко в историю полирасовых обществ. Однако сам термин «расизм» появился не раньше 60-х годов прошлого столетия.

Большинство людей понимает расизм как комплекс представлений, обеспечивающих доминирование одной расы над другой. Данное определение считают расизм идеологией. В то же время, это определение не учитывает других аспектов

расизма, в частности личностный, поведенческий и институциональный аспекты. Таким образом, в широком смысле слова **расизм** – это позиция, представления, поведение, а также институты, которые обеспечивают доминирование одной расы над другой. Данное определение включает четыре основных аспекта расизма:

- *Идеологический расизм* – система представлений общества, которая закрепляет биологическое, интеллектуальное и культурное превосходство одной расы над другой;
- *Личностный расизм, или расовые предубеждения* – комплекс негативных представлений и стереотипов о представителях других рас;
- *Поведенческий расизм, или расовая дискриминация* – действия, направленные на ущемление прав других рас;
- *Институциональный расизм, или институциональная дискриминация* – институты (законы, политика, практика социальных институтов и организаций общества), которые обеспечивают доминирование одной расы над другой (Yang 2000, 245).

В то же время, различные исследователи акцентируют внимание на различных аспектах расизма. Это происходит потому, что определение расизма слишком широкое. Одни подчеркивают идеологический аспект расизма, считая, что расизм, в первую очередь, является системой представлений, доктриной, которая формирует и закладывает основу для последующих действий. Другие выделяют институциональный аспект расизма, считая, что расизм означает, прежде всего, организацию и институты подчинения одних рас другими. В данном случае последствия институционального расизма являются более важными по сравнению с представлениями и поведением представителей расовых групп.

Расизм проявляется в различных сферах жизнедеятельности людей. Так выделяют следующие типы расизма (Yang 2000).

Языковой расизм относится к использованию дискриминационной терминологии в языке. Язык – неотъемлемая часть культуры. Он является основным средством передачи и выражения культуры, который придает конкретную форму мыслям и идеям. Именно поэтому все языки настолько сильно отличаются друг от друга. В то же время, в каждом языке имеются слова, которые ущемляют достоинство представителей отдельных расовых и этнических меньшинств. К таким словам относится слово «негр» в английском языке, которое используется по отношению к американцам африканского происхождения, слова «белый» и «черный» в различных языках, когда «белый» означает нечто чистое, хорошее, а «черный», наоборот, нечто грязное, нечистое, злое и т. д. Поэтому при общении с представителями других этнических и расовых групп необходимо быть предельно осторожными при использовании отдельных слов и выражений.

Экономический расизм – дискриминационная экономическая политика в отношении расовых и этнических меньшинств. К экономическому расизму можно отнести высокий уровень безработицы среди представителей этнических и расовых меньшинств, их низкий уровень жизни, их занятость в низкоквалифицированном и низкооплачиваемом труде. В настоящее время законодательства большинства полиэтнических и полирасовых государств осуждают и запрещают расизм. Однако на практике дело обстоит иначе. Многие работодатели отказывают представителям этнических и расовых меньшинств в работе только на основании их расовой и этнической принадлежности, не учитывая их индивидуальных способностей и качеств. Большую роль в данном случае играют этнические стереотипы, которые «награждают» представителей тех или иных рас и этнических групп различными качествами. Например, арабов считают ленивыми, китайцев работающими, японцев умными и т. д.

Политический расизм означает дискриминацию в политической сфере и институтах власти. К политическому расизму относятся дискриминационные законы о гражданстве, низкое представительство расовых и этнических меньшинств во властных структурах, их недостаточное участие в политической жизни страны. Некоторые страны

мира отказывают в гражданстве представителям отдельных этнических и расовых меньшинств только на основании их этнической и расовой принадлежности, даже несмотря на то, что они проживают на территории данного государства в течение достаточно длительного времени. Во многих политэтнических государствах доступ представителей этнических меньшинств во властные структуры государства практически закрыт, что приводит к их слабой представленности во властных структурах этого государства. Этнические и расовые меньшинства часто не заинтересованы в участии в политической жизни страны, считая, что их мнением пренебрегают.

Образовательный расизм – расизм в образовании. К образовательному расизму относятся сегрегация школ и колледжей в отдельных странах, ограниченный доступ в образовательные учреждения для представителей отдельных рас. Долгое время в США высшее образование было недоступно для представителей этнических и расовых меньшинств. И только после принятия соответствующих законов в 60-70-е годы XX века афроамериканцы, китайцы, евреи и другие получили право учиться в высших учебных заведениях США. Более того, не всегда государства, населенные различными этническими и расовыми группами, имеют образовательные учреждения, обучающие на оригинальных языках этнических и расовых меньшинств, а в учебной программе этих учреждений имеет место преподавание истории и культуры меньшинств.

Легальный расизм – расизм в законодательных актах и законодательной системе. К легальному расизму относятся дискриминационные законы и практика государства в отношении этнических и расовых меньшинств, слабая представленность меньшинств в силовых структурах. В судебных органах, армии, полиции многих полиэтнических государств представители доминирующего этноса или расы численно превосходят все остальные этносы. Более того, судебные решения чаще всего выносятся в пользу представителей доминирующей группы, им чаще дают условные сроки и наказания, выпускают под залог и т. д.

Экологический расизм – политика размещения расовых меньшинств в экологически опасных районах и районах, непригодных для проживания. В каждой стране и каждом городе всегда существуют экологически благоприятные и неблагоприятные районы. В экологически благоприятных районах, как правило, проживают представители доминирующего этноса, в то время как представителей меньшинств заселяют в экологически неблагоприятные районы. К экологически неблагоприятным районам относятся районы, которые расположены близ опасных производств и повышенным уровнем токсических отходов, районы, в которых повышен радиационный фон и отсутствует питьевая вода, электричество, газ и другие необходимые условия для жизни.

3. Последствия расизма

Расизм - это социальная проблема и болезнь общества, которая имеет далеко идущие последствия. До недавнего времени считалось, что только расовые меньшинства страдают от последствий расизма. Однако в настоящее время исследователи доказали, что последствия расизма в равной мере затрагивают и доминирующее население общества (Yang 2000).

Расизм имеет негативные последствия для представителей **этнических и расовых меньшинств**. К наиболее серьезным последствиям можно отнести *психологические последствия*, связанные с нарушениями и изменениями психического состояния. В результате расизма, у представителей этнических и расовых меньшинств значительно понижается самооценка и страдает чувство собственного достоинства, что в дальнейшем может привести к самоизоляции и отчуждению. В экстремальных случаях у отдельных индивидов может сформироваться и развиваться чувство ненависти к себе и представителям своей расы.

Экономические последствия означают последствия расизма в экономической сфере. Расизм приводит к низкой занятости представителей этнических и расовых меньшинств, усилению конкуренции между представителями одного этноса и расы, нехватке рабочих мест и как результат - к низкой заработной плате. Поскольку их готовность работать не встречает поддержки со стороны работодателей, снижается их общая социальная мобильность, исчезает желание продвигаться по профессиональной лестнице.

Социальные последствия тесно связаны с экономическими последствиями и означают последствия расизма для жизни меньшинств. К социальным последствиям можно отнести отказ меньшинствам в доступе к образованию, здравоохранению и другим социальным благам, сегрегацию и разделение общества на отдельные группы по этническому и расовому признаку.

Расизм имеет также негативные последствия для *доминирующей расы* общества. *Психологические последствия* выражаются в этноцентризме - ложном чувстве собственного превосходства над другими, в конечном итоге приводящими к искажению личности и развитию психических заболеваний.

К *экономическим последствиям* относятся отсутствие реальной конкуренции между представителям доминирующей расы и меньшинствами за рабочие места, незаинтересованностью членов доминирующей группы в повышении своей профессиональной квалификации. В результате снижается их экономическая активность, объем экономических выгод и прибыли.

Социальные последствия могут быть связаны с появлением целого ряда социальных проблем, таких как отсутствие стремления к образованию, невежество и необразованность, искаженное восприятие истории меньшинств и межрасовых отношений, спорадические вспышки насилия, личная незащищенность.

Более того, последствия расизма могут проецироваться в область *международных отношений*. Эти последствия могут быть связаны с ухудшением межгосударственных отношений, а в экстремальных случаях изоляцией данной страны на международной арене.

Вопросы для обсуждения

1. Что такое раса?
2. Какие существуют расовые признаки?
3. Что такое расизм?
4. Какие существуют типы расизма?
5. Каковы последствия расизма для доминирующего населения общества и для этнических и расовых меньшинств?

Литература

1. Садохин, А. П. *Этнология*. – М., 2000.
2. Yang, Ph. *Ethnic Studies: Issues and Approaches* (State University of New York Press, 2000).
3. Aguirre, A. Jr., Turner J. H. *American Society: The Dynamics and Consequences of Discrimination* (McGraw-Hill, Inc., 1995).

Тема 8. ЭТНИЧНОСТЬ И НАЦИОНАЛИЗМ

1. **Нация**
2. **Национализм**
3. **Типы национализма**
4. **Этнический национализм в Кыргызстане**

Национализм очень часто ассоциируется с такими негативными явлениями как насилие, конфликты и войны. В то же время, у национализма есть и положительная сторона. Национальная идея способствовала сплочению многих народов, а также их борьбе против угнетения иностранных колонизаторов. Именно национально-освободительная борьба народов Азии и Африки в 50-60-е годы прошлого столетия и появление новых независимых государств на карте мира способствовали научному изучению национализма.

1. Нация

Английский термин «нация» происходит от латинского слова «национем», которое означает «племя» или «раса». Первоначально термин означал «группу, связанную кровным родством». Однако позже к началу XVII века его стали использовать и для описания жителей одной страны независимо от этнической структуры ее населения. Таким образом, слово «нация» стал синонимом таких понятий как «народ» и «граждане».

Несмотря на многочисленные публикации, написанные на данную тему, среди исследователей до сих пор нет единства по поводу субъективных и объективных факторов нации, а также взаимоотношения нации и этнической группы, с одной стороны, и взаимоотношения нации и государства, с другой. Три классических определения нации Ренана, Вебера и Сталина подтверждают это.

Э. Ренан отвергает статическую концепцию нации и определяет ее как «духовный принцип». «Существование нации - заявляет он, - это повседневный плебисцит». Две вещи, по его мнению, составляют нацию. «Одна состоит в наличии общего богатого наследия воспоминаний; другая – в действительном согласии, желании жить вместе, готовности оберегать общее наследие» (Renan 1994, 17).

Согласно М. Веберу, «нация – общность настроения, которая в достаточной мере проявляется в желании иметь собственное государство». Нация – это общность, которая стремится к созданию собственного государства» (Weber 1994, 25).

Сталинское определение нации содержит ряд объективных и субъективных факторов. Согласно Сталину, нация - это исторически сложившаяся устойчивая общность языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры» При этом, Сталин подчеркивал, что «ни один из указанных признаков, взятых в отдельности, недостаточен для определения нации. Более того, достаточно отсутствия хотя бы одного из этих признаков, чтобы нация перестала быть нацией» (Сталин 1939, 7).

Сталинская теория нации была сформирована под влиянием идей немецкой классической философии, которая определяла нацию как совокупность языка, культуры и «национального характера». Такое понимание было свойственно русским философам. В дальнейшем данное видение нации утвердилось и среди советских теоретиков-марксистов. Созданная Лениным и затем развитая Сталиным в рамках формационного подхода триада племя-народность-нация утверждала, что нации – это «этнические общности нового типа, складывающиеся с развитием капиталистических отношений» Факторами их формирования являются укрепление экономических связей между

местными группами народа, развитие путей сообщения, слияние местных рынков в единый общий национальный рынок (Сталин 1939).

В отличие от Германии и России, во Франции и Англии было распространено этатистское (от французского «etat» - «государство») понимание нации как совокупности граждан одного государства. Поэтому сегодня многие исследователи склоняются к рассмотрению государственности как признака нации. Однако отсутствие государственности не означает, что нация перестает быть нацией. Главное, что необходимо нации - это стремление этнической общности к созданию собственного государства, четко выраженное в виде политического требования самоопределения, называемое национализмом.

Сталинское определение нации заложило фундамент советской теории нации, на которой десятилетиями базировалась советская общественная наука. Данный подход сохранился и до наших дней и порой преобладает в постсоветских работах теоретиков нации и национализма. Более того, марксистский подход доминирует в мышлении большинства национальных политических элит постсоветского пространства и даже определяет политику новых независимых государств.

Таким образом, этническая группа и нация – это различные социальные феномены. Этническая группа – это социокультурная общность людей, а нация – это социально-политическая общность, связанная с государством. **Нация** – это группа людей, проживающая на определенной территории, разделяющая общую историю и культуру и стремящаяся к самоуправлению.

2. Национализм

Национализм и нации появляются в Западной Европе в период буржуазных революций и являются политическими инновациями Нового времени. Национализм становится своеобразной реакцией на кризис секуляризации и предлагает новый легитимный базис политическому господству государств. Эта идеология способствует интеграции членов нации и формированию новой национальной идентичности, которая основывается на славных традициях прошлого, а также будущего возрождения нации.

Большинство ученых согласны с тем, что национализм является исключительно современным явлением. Однако их точки зрения различаются относительно причин национализма, взаимосвязи между национализмом и модернизацией, национализмом и политической властью, и того, насколько национализм является слабым или сильным фактором изменений (Hutchinson and Smith 1994, 47).

Подход Э. Кедури к проблеме национализма – это подход историка: «Национализм – это доктрина, изобретенная в Европе в начале XIX века». Национализм означает, что «человечество естественным образом разделено на нации, что нации можно узнать по определенным характеристикам, которые четко определены, и что единственным законным типом правления является национальное самоуправление» (Kedourie 1993).

Согласно Э. Геллнеру, «национализм - это политический принцип, суть которого состоит в том, что политическая и национальная единицы должны совпадать» (Gellner 1983, 1). Национализм у Геллнера прямо связывается с государством, которое он рассматривает как «необходимое условие национализма», так что «проблема национализма не возникает там, где нет государства» (Gellner 1983, 55). Именно «национализм порождает нацию, а не наоборот». Тезис Геллнера о том, что политические границы должны совпадать с этническими выступает сегодня как принцип политической организации и приобрел такое значение и силу, какую не имел никогда за всю историю человечества (Геллнер 1991, 128).

Э. Хобсбаум и Б. Андерсон предлагают «конструктивистский» подход к национализму. Хобсбаум рассматривает нацию одну из многих традиций, «изобретенных»

политическими элитами для того, чтобы узаконить свою власть в век революций и демократизации (Hobsbawm 1994).

Согласно Андерсену, нация - это «воображенная политическая общность». «Она воображенная, потому что члены даже самой маленькой нации никогда не узнают всех своих собратьев, не встретят их или даже не услышат о них, хотя в голове каждого будет жить образ его сотоварища» (Anderson 1991, 6).

Э. Смит называет возникновение современного «научного государства» ключевым фактором в генезисе национализма. Национализм, по его мнению, является результатом проникающего морального кризиса «двойной легитимации», когда власть секуляристского государства бросает вызов авторитету духовенства (Smith 1994).

В советском обществоведении был распространен однозначно негативный смысл в понимании национализма. Национализм рассматривался как мировоззрение и политика подчинения одних наций другим. Национализм являлся синонимом таких понятий как «шовинизм» или «расизм». «Буржуазному национализму» противопоставлялся «пролетарский интернационализм». Суть последнего заключалась в том, что трудящиеся должны объединиться во имя общей революции.

Таким образом, **национализм** – это политическая доктрина, которая способствует формированию современных наций и национальных государств. Г. Мовкебаева выделяет следующие функции национализма (Мовкебаева 1998, 152-153):

- **Интегрирующая** – национализм способствует интеграции населения общества путем объединения различных его социальных классов и групп;
- **Эгалитарная** – национализм способствует стиранию социальных различий общества, предлагая такую социальную модель государства, в которой принадлежность к нации становится наиболее приоритетной;
- **Амбивалентная** – национализм влияет на процесс формирования наций.

3. Типы национализма

В различных государствах и регионах мира практикуются различные типы национализма. Для Западной Европы и Америки характерны более либеральные типы национализма, для других регионов мира менее либеральные. Конечно, тип национализма в каждой отдельно взятой стране зависит от конкретных исторических, культурных, политических и экономических условий. Наиболее распространенными из них являются следующие типы национализма (Hechter 2000).

Государство-строительный национализм – национализм доминирующей этнической группы, которая стремится ассимилировать отличные в культурном отношении этнические меньшинства. Данный тип национализма появился раньше остальных и является продуктом исторического развития стран Западной Европы. Именно в странах Западной Европы, таких как Франция и Великобритания, впервые зарождается государство-строительный национализм. Главной целью государство-строительного национализма является ассимиляция отличных в культурном отношении групп населения и создание однородной нации на основе доминирующей культуры и языка. Данный тип национализма также называют *включающим национализмом*, поскольку он включает в нацию всех членов государства, проживающих на данной территории.

Периферийный национализм – национализм этнического меньшинства, которое стремится отделиться от существующего государства и создать свое собственное. Данный национализм является наиболее распространенным типом национализма. Периферийный национализм возник как ответная реакция на государство-строительный национализм. Стремление государство-строительного национализма ассимилировать всех членов общества натолкнулось на сопротивление этнических меньшинств, которые отказались ассимилироваться в доминирующую культуру и выступили за сохранение своих

культурных особенностей. Этнические меньшинства отреагировали периферийным национализмом, главной целью которого стало отделение от данного государства и создание своего собственного. Такой национализм наблюдается в Квебеке, который является штатом Канады, в Ирландии, которая находится в составе Великобритании, среди басков, проживающих в Испании и т. д.

Ирредентистский национализм – национализм, который стремится расширить территорию государства путем захвата определенной части соседнего государства, населенного соотечественниками. Название «ирредентистский» происходит от итальянского слова «ирредента», которые впервые было использовано при описании итальянского движения XIX века, направленного на присоединение италогворящих регионов Австрии и Швеции. В настоящее время термин «ирредентистский» характеризует любое движение, целью которого является объединение отдельных национальных сегментов населения, проживающих в смежных государствах, в единое политическое целое. Ирредентистский национализм является наименее распространенным типом национализма, так как случаи отделения и воссоединения с другим государством встречаются крайне редко и как правило заканчиваются отделением этнической группы и созданием нового государства. Примером ирредентистского национализма является присоединение Германией регионов Чехословакии, населенных немцами, накануне Второй Мировой войны.

Объединяющий национализм – национализм, который стремится объединить политически разрозненные, но в то же время культурно схожие этнические группы в единое государство. Объединяющий национализм является полной противоположностью государство-строительному национализму. Если государство-строительный национализм стремится создать однородное в культурном плане государство, то объединяющий национализм пытается создать единое государство путем объединения небольших разрозненных государств с однородной культурой. Такая ситуация сложилась в Италии и Германии в конце XIX века. Обе страны представляли собой множество отдельных небольших государств, население которых говорило на итальянском и немецком языках и имело схожие традиции и обычаи.

Гражданский национализм – национализм, который провозглашает всех граждан государства единой нацией независимо от их этнической принадлежности. Гражданский национализм основывается на принципе “государство-нация”. Главной целью гражданского национализма является объединение всех граждан государства в единую нацию. Подавляющее большинство полиэтнических государств провозглашает гражданский национализм своей конечной целью, однако на практике ситуация оказывается кардинально противоположной. Данный тип национализма в настоящее время присутствует в большинстве стран Европы и Америки.

Этнический национализм – национализм, согласно которому каждая этническая группа стремится создать собственное государство. Этнический национализм основывается на принципе “нация-государство”. Этнический национализм является полной противоположностью гражданскому национализму. Если гражданский национализм стремится создать нацию на основе общего гражданства, то этнический национализм стремится превратить каждую этническую группу в нацию и предоставить ей свое государство. Этнический национализм очень схож с периферийным национализмом. Однако в отличие от периферийного национализма, при котором этническое меньшинство стремится отделиться и создать свое государство, этнический национализм может быть национализмом доминирующего этноса, который пытается ассимилировать отличные в культурном плане этнические меньшинства.

Патриотизм – стремление повысить престиж и мощь своего государства. Патриотизм часто рассматривается в качестве одного из типов национализма. Однако патриотизм можно считать типом национализма лишь в том случае, если границы нации и государства совпадают. К сожалению, таких государств очень немного в мире. К ним

относятся небольшие моноэтнические государства, такие как Португалия, Люксембург, Исландия и некоторые другие. Подавляющее же большинство стран мира являются полиэтническими государствами.

4. Этнический национализм в Кыргызстане

Точкой отсчета в появлении этнического национализма в Кыргызстане можно считать национально-территориальное размежевание 1924 года. Сначала Ленин, а затем и Сталин, выступили за реализацию политики самоопределения наций. Между тем, до национального размежевания 1924 года в регионе не было четких этнических границ. Главными критериями идентификации местного населения служили место рождения или племя и принадлежность к общей мусульманской общине. А этнический принцип был заимствован у европейцев.

У большевиков было несколько причин в пользу размежевания Центральной Азии. Большевики надеялись, что образование новых национальных автономий временно удовлетворит требования этнических меньшинств в государственности, а акцентирование национальных различий и введение единой образовательной системы будут способствовать стиранию межплеменных и культурных противоречий между кочевым и оседлым населением. Национальные различия исчезнут, как только пролетариат Туркестана осознает, что у него нет страны, что национализм - ничто, а классовая борьба – все. Более того, национальное размежевание облегчит управление центрально-азиатским регионом и противопоставит местные народы друг другу, предотвращая их межэтническую консолидацию на основе общей религии и культуры.

В результате принятого постановления ЦК РКП(б) «О национально-государственном размежевании республик Средней Азии» в 1924 году была образована Кара-Киргизская Автономная Область в составе РСФСР, впоследствии переименованная в Киргизскую Автономную Область. В 1926 году Киргизская Автономная Область была преобразована в Киргизскую Автономную Республику, а в 1936 году – в Киргизскую Советскую Социалистическую Республику.

Национально-территориальное размежевание имело далеко идущие последствия для народов Центральной Азии. С одной стороны, оно ускорило процессы внутриэтнической консолидации в регионе, а с другой, стало значительным препятствием на пути межэтнической консолидации, создавая новые очаги напряженности и конфликтов.

Таким образом, советская национальная политика, сформулированная Лениным как «право наций на самоопределение» и затем продолженная Сталиным, разрушила старую административно-территориальную систему и поставила во главу угла не человека с его гражданскими правами, а отдельные нации с их особыми интересами, реализуемыми нередко в ущерб общепризнанным правам человека. Национально-культурная автономия, призванная удовлетворять национально-культурные потребности групп в едином полиэтническом государстве, была отвергнута большевиками, поскольку была неприемлемой в рамках тоталитарного режима.

Как только контроль центра ослаб, началась борьба за реальную власть в союзных и автономных республиках. В этих условиях мощным средством мобилизации масс стала национальная идея. В республиках стали формироваться национальные движения. Суверенитет в республике стал восприниматься определенной частью населения как суверенитет кыргызов и создание приоритетов для кыргызского этноса во всех сферах жизнедеятельности. Актуализация кыргызской культуры и языка оказали сильное психологическое воздействие на представителей других этносов, проживающих на территории республики, порождая у них чувство дискомфорта и ущемленности.

Постсоветскую историю межэтнических отношений Кыргызстана исследователи разделяют на три основные этапа. Первый этап относился к начальному периоду

независимости и продолжался до середины 90-х годов XX века. Он характеризовался усилением кыргызского национализма, которые нашло отражение в таких определениях как «титутельная нация», «этническое меньшинство», «диаспоры» и другие. Кыргызский национализм стал идеологией независимого Кыргызстана, который пришел на смену прежней идеологии коммунизма. На государственном уровне стали отмечаться такие праздники как 1000-летие эпоса «Манас», 3000-летие города Ош, 2200-летие кыргызской государственности. Кыргызский национализм был закреплен в ряде законодательных актов республики, которые подчеркивали привилегированное положение кыргызского этноса по сравнению с другими.

Второй период продолжался с середины 90-х годов до марта 2005 года. Данный период пришелся на правление президента А. Акаева и проходил под лозунгом мультикультурализма «Кыргызстан — наш общий дом». В 1994 году был созван первый Курултай и учреждена Ассамблея народа Кыргызстана, главной целью которой стала защита интересов этнических групп и интегрирование этносов республики в единую межэтническую общность народ Кыргызстана. Ассамблея, объединившая около 30 культурных центров, получила статус консультативно-совещательного органа при Президенте Кыргызской Республики. В 2000 году русский язык стал официальным языком республики. В 2004 году начала разрабатываться «Концепция этнического развития Кыргызской Республики», которая предполагала равное развитие всех этнических групп в республике.

Третий этап начался после мартовских событий 2005 года с приходом нового президента К. Бакиева и продолжается до настоящего времени. В данный период ситуация в сфере межэтнических отношений значительно ухудшилась. Не было предпринято никаких конкретных шагов для стабилизации и гармонизации межэтнических отношений в республике, а лозунг «Кыргызстан – наш общий дом» постепенно отошел на задний план. Одним из трагических последствий данного этапа стал межэтнический конфликт между кыргызами и узбеками, который произошел в июне 2010 года.

Переход Кыргызстана и других республик Центральной Азии к демократии и рыночной экономике сопровождался целым рядом противоречий, которые выражались в различного рода политических, экономических, культурных и демографических процессах (Иманова 2001).

На развитии Кыргызстана отразились реальные исторические и культурные условия. К ним относятся особенности исторического развития страны и культурные традиции. Более того, в Кыргызстане происходят столкновения клановых, племенных, региональных, этнических группировок. После распада СССР и провозглашения независимости трайбализм и регионализм получили легальную возможность влиять на процесс государственного строительства.

Обострению межнациональных отношений в регионе в значительной мере способствовали демографические факторы. Начиная с середины XX века, этнические группы Центральной Азии переживают демографический взрыв. Темпы прироста населения Центральной Азии - одни из наиболее высоких темпов прироста в мире.

Таджикистан и Кыргызстан располагают лишь 20% пригодных для хозяйственной деятельности земель, большую часть их территории занимают горы. Примерно то же можно сказать о Туркменистане и Узбекистане, где большие пространства не представляют экономической ценности из-за песков пустынь. Таким образом, пригодные для жилья районы Центральной Азии значительно переселены, что также повышает риск межэтнической напряженности.

Все более массовый характер приобретает внешняя трудовая миграция кыргызов и других этносов. В настоящее время около половины населения Кыргызстана находится на заработках в России и Казахстане, в том числе около миллиона этнических кыргызов.

В постсоветский период в центрально-азиатском регионе обострилась проблема водных ресурсов, которая заметно осложняет отношения между Кыргызстаном,

Узбекистаном и Казахстаном. Вода является одним из наиболее важных стратегических ресурсов Кыргызстана.

Этнический национализм в Кыргызстане тесно связан с религиозным экстремизмом, что представляет собой серьезную угрозу безопасности и стабильности в регионе. Центральная Азия становится ареной столкновения геополитических интересов экстремистских организаций исламского толка, которые пытаются манипулировать сепаратистскими настроениями этнических групп внутри государств региона.

Вопросы для обсуждения

1. Что такое нация?
2. Что такое национализм?
3. Какие существуют типы национализма?
4. Каковы особенности национализма в Кыргызстане?

Литература

1. Сталин, И. *Марксизм и национальный вопрос*. - М., 1939.
2. Геллнер, Э. *Пришествие национализма*. - М., 1991.
3. Мовкебаева Г. А. Национализм как проблема исторического исследования//*История и культура Центральной Азии и Казахстана*. - Алматы, 1998.
4. Renan, E. "Qu'est-ce qu'une nation?", *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
5. Weber, M. "The Nation", *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
6. Hutchinson, J. and Smith, A. D. (eds.). *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
7. Kedourie, E. *Nationalism* (Blackwell Publishers, 1993).
8. Gellner, E. *Nations and Nationalism* (Basil Blackwell, 1983).
9. Hobsbawm, E. "The Nation as Invented Tradition", *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
10. Anderson, B. *Imagined Communities. Reflections on the Origin and Spread of Nationalism* (Verso, 1991).
11. Smith, A. "The Crisis of Dual Legitimation", *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
12. Hechter, M. *Containing Nationalism* (Oxford University Press, 2000).

Тема 9. ЭТНИЧНОСТЬ И ДЕМОКРАТИЯ

1. **Соглашательская модель демократии**
2. **Право вето**
3. **Пропорциональная избирательная система**
4. **Федерализм**
5. **Права этнических меньшинств в Кыргызстане**

Этнический фактор оказывает значительное влияние на политические процессы, в частности на функционирование демократических систем правления. Демократия, которая подразумевает правление большинства, нередко игнорирует мнение меньшинства, к которым относятся этнические группы страны. Чтобы избежать подобной ситуации, многие государства с развитой демократией практикуют внедрение *соглашательской модели демократии* и отдельных институтов, повышающих участие этнических меньшинств в политической жизни государства.

1. Соглашательская модель демократии

Соглашательская демократия – модель демократии, повышающая участие меньшинств в политической жизни государства. Соглашательская модель демократии наиболее приемлема в полиэтничных государствах, общество которых разделено по этническому, религиозному, языковому и другим признакам. Соглашательская демократия подразумевает разделение власти между этническим большинством и меньшинством, а также достижение консенсуса между ними по определенным политическим вопросам. В настоящее время данная модель успешно действует в Швейцарии и Бельгии. Отдельные элементы соглашательской модели демократии используются во многих странах мира, таких как США, Германия и другие.

Соглашательская модель демократии включает в себя восемь основных элементов (Lijphart 1984), которые отличают ее от классической мажоритарной модели демократии, действующей в Великобритании, Новой Зеландии и других странах.

1. *Разделение исполнительной власти.* В соглашательской модели демократии правительство формируется не большинством, выигравшим парламентские выборы, а коалицией, в которую входят основные политические партии, победившие на парламентских выборах. Количество мест, которое предоставляется каждой политической партии в правительстве, должно быть строго пропорционально численности этнической группы, интересы которой она представляет.
2. *Разделение власти.* В отличие от классической демократии, где законодательная власть доминирует над всеми остальными ветвями власти, в соглашательской модели демократии функции всех трех ветвей власти законодательной, исполнительной и судебной четко разделены и действуют независимо друг от друга.
3. *Двухпалатный парламент.* В отличие от однопалатного парламента мажоритарной системы, в соглашательской модели демократии парламент должен иметь две палаты. Нижняя палата представляет интересы всей страны и общества в целом, в то время как верхняя палата парламента представляет интересы этнических меньшинств государства.
4. *Многopартийная система.* В отличие от двухпартийной системы классической демократии, в соглашательской модели демократии действует многopартийная система, в которой каждая политическая партия представляет интересы определенной этнической группы.

5. **Многоаспектная партийная система.** В отличие от мажоритарной модели с ее двухпартийной системой, в соглашательской модели демократии политические партии страны представляют не просто интересы отдельных этнических групп, но также и интересы различных социальных групп внутри каждого этноса, что находит отражение в их политических программах.
6. **Пропорциональное представительство.** В отличие от классической модели демократии, в соглашательской модели количество мест в парламенте, занимаемых каждой политической партией, должно быть строго пропорциональным численности этнической группы, которую данная партия представляет.
7. **Территориальный и культурный федерализм.** В отличие от мажоритарной модели демократии, в соглашательской модели демократии этнические группы могут создавать свои институты самоуправления в рамках своих территориальных или культурных автономий. В рамках территориальной автономии создаются правительства этнических меньшинств, которые отвечают за политическую, экономическую и культурную жизнь территориальной автономии. Полномочия территориального правительства, как правило, ограничиваются территориальными границами автономии. В отличие от территориальной автономии, культурную автономию возглавляет культурное правительство, в обязанности которого входит решение культурных и образовательных вопросов этнического меньшинства.
8. **Письменная конституция и право вето.** В отличие от классической модели демократии, в соглашательской модели конституция является письменным документом. Кроме того, все изменения и поправки в конституции также должны осуществляться в письменном виде. Этнические меньшинства обладают правом вето, которым они могут воспользоваться при принятии неблагоприятных для этнических меньшинств политических решений и законопроектов.

2. Право вето

Для более активного вовлечения этнических меньшинств в процесс принятия решений в ряде полиэтнических стран практикуется внедрение отдельных институтов или элементов соглашательской модели демократии, таких как, например, право вето (Hechter 2000, 136-137).

Право вето означает запрет, который налагает этническое меньшинство на законопроекты и решения государства, если оно ущемляет его этнические права и интересы. Данным правом могут наделяться лидеры этнических групп, которые представляют интересы этнических групп в парламенте и правительстве. После наложения вето на законопроект или решение правительства, документ отправляется обратно в соответствующий орган и дорабатывается в соответствии с замечаниями, предложенными этническими меньшинствами. После доработки документ снова передается на рассмотрение и одобрение лидерам этнических меньшинств. Этот процесс продолжается до тех пор, пока документ не будет окончательно одобрен меньшинствами.

Несмотря на ряд преимуществ данного института, право вето имеет и ряд недостатков. Во-первых, оно значительно затрудняет и замедляет процесс принятия законов и решений и становится хорошим предлогом для бездействия правительства. Во-вторых, право вето может использоваться лидерами этнических групп в своих корыстных целях. В-третьих, данное право способствует продвижению интересов этнических групп, а не индивидов, что неприемлемо в демократических государствах.

3. Пропорциональная избирательная система

В отличие от классической мажоритарной избирательной системы, которая продвигает интересы этнического большинства, пропорциональная избирательная система способствует повышению представительства этнических меньшинств в системе власти (Hechter 2000, 137-138). Такая избирательная система существует в настоящее время в Малайзии и некоторых других странах.

Согласно пропорциональной избирательной системе, в выборах могут участвовать более двух кандидатов. Выигрывает тот кандидат, который получает 51% голосов избирателей. Если никто из кандидатов не получает 51%, то кандидат, получивший наименьшее количество голосов, выбывает и процесс повторяется снова. Избирательный процесс продолжается до тех пор, пока один из кандидатов не получит 51% голосов избирателей.

Несмотря на очевидные преимущества пропорциональной избирательной системы, она имеет и ряд недостатков. Во-первых, она препятствует созданию межпартийной коалиции, поскольку каждая партия стремится выиграть. Во-вторых, такая система может спровоцировать межгрупповой конфликт. И в-третьих, избирательный процесс сильно затягивается во времени, что больше способствует его отчуждению, чем внедрению.

4. Федерализм

Одним из наиболее популярных институтов соглашательской демократии является институт федерализма. Как было упомянуто выше, федерализм может быть территориальный и культурный. Создавая культурную автономию, центральное правительство стремится удовлетворить потребности этнического меньшинства в изучении своей культуры и использовании своего языка. Создавая территориальную автономию для этнического меньшинства, центральное правительство предлагает ему управлять своей политической, экономической и культурной жизнью.

Федерализм – форма управления, при которой центральное правительство делегирует часть своих полномочий местным органам власти. Институт федерализма может применяться в полиэтнических государствах, а также на территории больших государств, в которых управление страной затруднено вследствие ее больших масштабов. Делегируя часть своих полномочий, центральное правительство вовлекает местные органы власти в общий процесс принятия решений. Кроме того, разделение полномочий позволяет местным властям контролировать ресурсы и частично удовлетворять свои потребности в самоуправлении. Таким образом, федерализм может оказывать благотворное влияние, устраняя конфликты, возникающие между доминирующей этнической группой, представленной центральным правительством, и этническими меньшинствами, представленными местными органами самоуправления.

В то же время, внедрение института федерализма бывает небезопасным. Федерализм может усугублять межэтнический конфликт. Федерализм может предложить новую основу для мобилизации этнических групп в политических целях и политизации этничности. Если раньше этнические группы в большей степени стремились к удовлетворению своих культурных, образовательных и языковых потребностей, то федерализм может стать удобной платформой для формирования политических требований этнической группы. Таким образом, федерализм может создавать нации там, где их прежде не было (Hechter 2000).

Внедрение соглашательской модели демократии и вышеописанных институтов более приемлемо в развитых странах, в которых демократические институты достаточно развиты. В развивающихся государствах внедрение подобных институтов может иметь негативные последствия, поскольку демократические институты в них развиты

недостаточно. Поэтому одной из главных задач в странах развивающейся демократии является развитие демократии и формирование сильного гражданского общества.

5. Права этнических меньшинств в Кыргызстане

Основой защиты прав этнических меньшинств в Кыргызстане является Конституция КР, в которой заложены основные принципы и нормы прав человека. Права этнических меньшинств также закрепляются и в других законах и кодексах Кыргызской Республики: в Уголовном кодексе КР (Статьи 134, 299, 373), Кодексе КР об административной ответственности (Статьи 61, 64), Гражданском процессуальном кодексе КР (Статья 7), Законе КР «О государственном языке КР» (Статья 4), Законе КР «О средствах массовой информации» (Статья 23), Трудовом кодексе КР (Статья 9).

Конституция Кыргызской Республики 1993 года предоставила следующие гарантии гражданам Кыргызстана: *равенство всех граждан Кыргызстана независимо от пола, расы, национальности, языка, вероисповедания, политических и религиозных убеждений* (Часть 3 Статья 15) и *право на сохранение родного языка представителей всех национальностей, образующих народ Кыргызстана*, и создание условий для его изучения и развития (Статья 5). Конституцией Кыргызской Республики признаются и гарантируются основные права и свободы человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами и соглашениями (Статья 16).

В результате конституционной реформы 2010 года появились новые возможности для защиты прав этнических меньшинств. Статья 2 Конституции КР о характере власти в стране была дополнена следующим пунктом 5: *«Государство создает условия для представительства различных социальных групп, определенных законом, в государственных органах и органах местного самоуправления, в том числе на уровне принятия решений»*. Этот пункт означает, что различные группы населения, в том числе женщины, молодежь, пожилые люди, этнические, языковые и культурные группы имеют возможность реально влиять на процесс принятия решений и участвовать в управлении государством.

Конституционный принцип недискриминации касается не только государственных структур, но и политических партий и общественных объединений. Статья 4 Конституции КР предусматривает *запрет деятельности тех политических партий, общественных и религиозных объединений, действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, подрыв национальной безопасности, разжигание социальной, расовой, межнациональной, межэтнической и религиозной вражды*. Пункт 4 Статьи 31 Конституции также *запрещает пропаганду национальной, этнической, расовой, религиозной ненависти*, гендерного и иного социального превосходства, призывающей к дискриминации, вражде или насилию.

Статья 10 гарантирует использование различных языков в Кыргызстане. *«Государственным языком является кыргызский язык, в качестве официального употребляется русский язык»*. При этом указано, что Кыргызская Республика гарантирует представителям всех этносов, образующих народ Кыргызстана, *право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития*.

Принцип равных возможностей закреплен в Статье 52 Конституции КР, в которой сказано, что граждане имеют *равные права и равные возможности при поступлении на государственную и муниципальную службу, продвижении в должности в порядке, предусмотренном законом*. Тот же принцип заложен и в Статье 112, касающейся выборов депутатов местных советов.

Значительным нововведением является появление второго абзаца КР в пункте 3 Статьи 6 Конституции, в соответствии с которым *«нормы международных договоров по*

правам человека имеют прямое действие и приоритет над нормами других международных договоров». Данное положение стало особенно важным в связи с ратификацией Кыргызской Республикой ряда международных договоров и конвенций по правам человека, в том числе Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Следует отметить, что одновременно с Конституцией на референдуме 27 июня 2010 года был принят Закон КР «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики», который предусматривает сохранение гарантий, предусмотренных международными обязательствами Кыргызской Республики, Кодексом КР о выборах. **Статья 72 Кодекса КР о выборах** дополняется новым требованием, которое необходимо учитывать при определении списка кандидатов политической партии: в гендерном отношении в партии не должно быть более 70% лиц одного пола, в возрастном отношении должно быть не менее 15 % лиц не старше 35 лет, в этническом отношении должно быть *не менее 15% граждан, представляющих различные национальности.*

Уголовным кодексом Кыргызской Республики, принятым в 1997 году, предусмотрена *уголовная ответственность за преступления, связанные с этническими, национальными, расовыми или иными признаками.*

В Главе 19 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» **Статья 134** предусматривает ответственность за нарушение равноправия граждан, заключающееся в ограничении прав и свобод человека и гражданина на основании пола, *расы, национальности, языка, происхождения*, имущественного или должностного положения, местожительства, религиозных и других убеждений, принадлежности к общественным объединениям, причинившее вред законным интересам гражданина.

Статьей 299 Уголовного Кодекса Кыргызской Республики в Главе 29 «Преступления против конституционного строя и безопасности государства» предусмотрена ответственность за действия, направленные на *возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно за пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности*, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации.

Статья 373 «Геноцид» в Главе 34 «Преступления против мира и безопасности человечества» определяет уголовное наказание за *действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы* путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного восприятия деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы».

Помимо специальных статей, указанных выше, в пункте 9 части 2 статьи 97 УК КР Особенной части Уголовного кодекса КР выделяется квалифицирующий признак субъективной стороны преступления: *«Убийство, совершенное на почве межнациональной или расовой либо религиозной ненависти или вражды».*

Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года в **Статье 16 Части 1** определяет равенство граждан перед законом: *«Правосудие осуществляется на началах равенства граждан перед законом и судом независимо от социального происхождения, имущественного и должностного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношении к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места жительства и других обстоятельств».*

Кроме того, в **Статье 23 Части 2 УПК КР**, регламентирующей язык судопроизводства участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, предоставляется *право делать заявления, давать показания, заявлять ходатайства,*

знакомиться с материалами дела, выступать в суде на родном языке и пользоваться услугами переводчика. Копии постановления о привлечении в качестве обвиняемого и приговора (определения, постановления) вручаются обвиняемому, подсудимому, осужденному в переводе на их родном языке или языке, которым они владеют (Часть 3 Статья 23 УПК КР). Эти права дополнительно закреплены в Статье 40 УПК КР «Права и обязанности подозреваемого» (Часть 1 пункты 6 и 7), в Статье 42 «Права и обязанности обвиняемого, подсудимого, осужденного (оправданного)» (Часть 1 пункты 5 и 6), Статья 50 «Права и обязанности потерпевшего» (Часть 1 пункты 5 и 6), Статья 53 «Права и обязанности гражданского истца» (пункты 5 и 6), Статья 61 «Права и обязанности свидетеля» (Часть 1 пункт 1) и других.

Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности также предусматривает ответственность за правонарушения, связанные с этнокультурными правами, такими как:

- *нарушение прав граждан на свободный выбор языка в воспитании и обучении, создание препятствий и ограничений в использовании языка, пренебрежение к государственному языку, а также к другим языкам наций и народностей, проживающих в Кыргызской Республике (Статья 64);*

- *воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него (Статья 61).*

Процессуальная часть Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности включает Статью 570, в которой определены права и обязанности правонарушителя. В числе одного из прав упоминается право *выступать на родном языке или ином языке, которым он владеет*, и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство.

Законом Кыргызской Республики «О государственном языке Кыргызской Республики» гарантируется что, *функционирование государственного языка в Кыргызской Республике не препятствует использованию на ее территории других языков. Кыргызская Республика придерживается принципа свободного развития языков представителей других национальностей, проживающих в республике (Статья 4).*

В соответствии со Статьей 23 **Закона Кыргызской Республики “О средствах массовой информации”** не допускается использование СМИ в целях разжигания межэтнической нетерпимости или розни. В средствах массовой информации не допускается:

- *призыв к насильственному свержению или изменению существующего конституционного строя, нарушению суверенитета и территориальной целостности Кыргызской Республики и любого иного государства;*
- *пропаганда войны, насилия и жестокости, национальной, религиозной исключительности и нетерпимости к другим народам и нациям;*
- *оскорбление гражданской чести народов;*
- *оскорбление религиозных чувств верующих и служителей культа.*

Таким образом, законодательство Кыргызстана в сфере защиты прав этнических меньшинств имеет достаточно развитую и прогрессивную нормативно-правовую базу. Поэтому основная проблема в системе защиты прав этнических меньшинств в стране обуславливается практической реализацией законодательства КР, а также низким уровнем осведомленности населения как о своих правах и обязанностях, а также о последствиях их нарушений (Карыбаева, Чотаев 2011).

Вопросы для обсуждения

1. Что такое соглашательская модель демократии?

2. Какие институты повышают участие этнических меньшинств в политических процессах общества?
3. Почему внедрение подобных институтов в развивающихся странах может иметь негативные последствия?
4. Какие законы Кыргызской Республики защищают права этнических меньшинств?

Литература

1. Карыбаева, М. А., Чотаев, З. Д. Политико- правовые аспекты урегулирования межэтнических отношений//Управление этническим многообразием и межэтническими отношениями. Учебное пособие. – Бишкек, 2011.
2. Lijphart, A. *Democracies. Patterns of Majoritarian and Consensus Government in Twenty-One Countries* (Yale University Press, 1984).
3. Hechter, M. *Containing Nationalism* (Oxford University Press, 2000).

Тема 10. ЭТНИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ

1. Факторы этнических конфликтов
2. Типы этнических конфликтов
3. Стадии этнического конфликта
4. Способы разрешения этнических конфликтов
5. Этнический конфликт 2010 года в Кыргызстане

Межэтнические отношения не всегда носят дружественный характер. Между этническими группами могут также возникать противоречия и конфликты. Этнические конфликты имеют место как в развивающихся странах, где происходит становление государственности, так и в развитых странах с устоявшейся экономической и политической системами. *Этнический конфликт* можно определить как противоборство, возникающее между представителями различных этнических групп по причине различного рода политических, социально-экономических и культурных проблем.

1. Факторы этнических конфликтов

Среди факторов, порождающих этнические конфликты, различают две группы. К первой группе относятся факторы субъективного порядка, такие как психологические, культурные, политические и другие. Данные факторы служат своеобразным катализатором конфликта, способствующим его возникновению. Вторая группа включает факторы объективного порядка, такие как исторические, территориальные, социально-экономические и другие, которые создают благоприятную основу для развития и протекания конфликта (Элебаева, Джусупбеков, Омуралиев 1991).

Исторические факторы подразумевают историю возникновения и развития межэтнических отношений. В исторической памяти надолго сохраняются этнические обиды, конфликты и ненависть, имевшие место между этническими группами в прошлом. Негативные исторические события часто приобретают символическое значение в межэтнических отношениях и надолго фиксируются в исторической памяти этносов. Эти старые обиды могут актуализироваться позднее.

Территориальные факторы имеют место, когда разные этнические группы считают определенную территорию своей исторической родиной. Данная ситуация происходит, если одна и та же территория постоянно переходила из рук в руки и меняла своих хозяев вследствие различных миграций, завоеваний и движения населения в прошлом. В настоящее время большинство стран мира заселены этносами, которые переселились на данную территорию на определенном этапе своей истории. Поэтому такие термины как «коренной этнос» и «пришлый этнос» являются довольно условными терминами.

Политические факторы выражаются в желании этнических групп создать свое собственное независимое государство или автономию в рамках уже существующего государства. Данные причины могут актуализироваться в моменты политического и экономического кризиса и позже потерять свою актуальность. К политическим причинам можно также отнести политику государства в отношении этнических меньшинств, права этнических меньшинств, их представительство во властных и государственных структурах и участие в политической жизни общества.

Экономические факторы означают борьбу этносов за ресурсы. Этносы могут соперничать за ресурсы, такие как земля, вода, полезные ископаемые, рабочие места и т. д. Ограниченный доступ этнических групп к ресурсам может способствовать ухудшению межэтнических отношений и возникновению межэтнических конфликтов.

Психологические факторы подразумевают существование различных этнических стереотипов и предубеждений в отношении других этносов. Психологические причины играют значительную роль в возникновении межэтнического конфликта.

Социальные факторы означают социальное неравенство этнических групп и существование богатых, средних и бедных среди них, степень доступа этнических групп к различным социальным благам государства, уровень образованности и другие социальные показатели этносов. Идеальной считается такая межэтническая ситуация, когда этносы имеют равные социальные статусы в обществе. Однако на практике разные этнические группы, как правило, имеют разные социальные позиции в обществе. Стремление низкостатусного этноса подняться до статуса высокостатусного этноса порождает напряженность и конфликты в межэтнических отношениях.

Профессиональные факторы предполагают разделение труда между этническими группами. Как правило, в полиэтническом обществе каждый этнос занят в определенной сфере экономики. Создается своеобразное этническое разделение труда. Равновесие нарушается, если один этнос стремится занять место другого. Тогда возникает этнический конфликт.

Культурные факторы относятся к правам этнических групп говорить на собственном языке и практиковать свою религию и обычаи. Право этнических групп на свою культуру является фундаментальным правом всех этнических групп, закрепленное во многих международных актах и законах Кыргызстана. Именно поэтому большинство этнических и национальных движений считают данное право приоритетным по сравнению с остальными.

Демографические факторы выражаются в различиях в численности, уровне рождаемости и смертности, миграции этнических групп. Различные темпы рождаемости, смертности, миграции и особенно численности этнических групп в общей численности населения страны становятся немаловажным фактором, который оказывает влияние на изменение межэтнической ситуации.

Экологические причины подразумевают ухудшение условий окружающей среды, недостаток природных ископаемых и ресурсов, а также различия в условиях жизни этносов, такие как наличие воды, земли и других ресурсов на территории их проживания. Неблагоприятные экологические факторы негативно воздействуют на развитие межэтнических отношений, провоцируя межэтническую напряженность (Садохин 2000, 226-230).

Помимо вышеперечисленных внутренних факторов, различают **внешние факторы**. К внешним факторам относятся те, которые обусловлены общемировыми тенденциями развития. Внешние факторы часто называют «третьей силой», поскольку этнический конфликт, как правило, происходит между двумя конфликтующими сторонами.

2. Типы этнических конфликтов

Существует несколько типов классификации этнических конфликтов. Этнические конфликты могут классифицироваться по форме проявления, по характеру, по целям конфликта и т. д. (Садохин 2000, 232-235). Все этнические конфликты независимо от своего типа имеют целью улучшение положения этнических меньшинств в государстве и наделение их различными правами.

По форме проявления принято различать латентные и открытые конфликты. **Латентные** конфликты – это скрытые конфликты. Эти конфликты никак не проявляются в обычных условиях, но могут обнаружиться при помощи социологических исследований. Социологические исследования выявляют ту сферу жизнедеятельности этносов, в которой присутствует межэтническая напряженность, а также степень межэтнической напряженности. Латентные конфликты могут длиться десятилетиями и только при

определенных условиях перерастать в открытые конфликты. **Открытые** конфликты – это те конфликты, которые видны невооруженным взглядом.

По характеру действий этнические конфликты бывают ненасильственные и насильственные. **Ненасильственные** этнические конфликты сопровождаются психологическим и эмоциональным напряжением, которое не перерастает в насильственные действия, направленные против представителей определенной этнической группы. К ненасильственным конфликтам относятся протесты, демонстрации, митинги. Главной целью ненасильственных конфликтов является улучшение положения этнических меньшинств в межэтническом государстве и наделение их определенными правами. **Насильственные** этнические конфликты означают начало вооруженных столкновений между представителями этнических групп. Насильственные конфликты, как правило, сопровождаются человеческими жертвами, потоками беженцев, миграциями. К насильственным конфликтам относятся депортации, геноцид, погромы, войны.

По целям этнические конфликты бывают политические, территориальные, социально-экономические и культурно-языковые конфликты.

Политические конфликты возникают в результате стремления этнической группы участвовать в политических процессах государства, иметь доступ в высшие эшелоны власти, повысить свой статус в существующей системе государственного устройства. Политические конфликты также могут иметь целью создание собственного государства или автономии в рамках уже существующего.

Территориальные конфликты предполагают притязания той или иной этнической группы проживать на определенной территории, а также владеть и управлять ею. Территориальные конфликты могут иметь место в полиэтничном государстве, если данная территория на разных этапах своей истории населялась различными этническими группами и отношения между ними менялись в зависимости от ряда обстоятельств.

Социально-экономические конфликты возникают вследствие больших различий между этническими группами по уровню и качеству жизни, образования, доступу к социальным и экономическим ресурсам государства. Перераспределение ресурсов в пользу этнических меньшинств могут в значительной мере стабилизировать межэтническую ситуацию.

Культурно-языковые конфликты возникают при выдвижении требований этнического меньшинства сохранить или возродить свой язык и культуру в рамках полиэтничного государства. Каждая этническая группа должна иметь право реализовать свои культурно-языковые особенности, то есть говорить на своем языке и практиковать свои традиции и обычаи. Культурно-языковые конфликты можно разрешить путем пересмотра языковой и этнической политики государства.

3. Стадии этнического конфликта

Как любой социальный процесс, этнический конфликт проходит четыре этапа или фазы в своем развитии:

- **Латентная стадия** этнического конфликта характеризуется возникновением **этнической напряженности** – особого состояния, при котором усиливается враждебность между этническими группами. Этническую напряженность в обществе можно выявить с помощью социологических исследований. Степень этнической напряженности зависит от содержания и формы межэтнических отношений, особенностей их исторического и культурного развития. Большую роль на данной стадии играют психологические факторы, которые могут выступать в качестве катализатора этнического конфликта и способствовать его переходу из латентной формы в открытую.

- **Открытая стадия** означает проявление этнического конфликта. На данном этапе латентный конфликт перерастает в открытый конфликт. Более того, данная стадия характеризуется рядом следующих признаков: усиление взаимных обвинений в злонамеренности, появление слухов о зверствах, чинимых обеими сторонами, требованиями чрезвычайных мер для защиты этнических групп, этнической миграцией.
- **Насильственная стадия** является наиболее активной стадией этнического конфликта. Данный этап характеризуется началом военных или насильственных действий со стороны обеих этнических групп, появлением первых жертв конфликта и усилением межэтнической конфронтации.
- **Стадия последствий этнического конфликта** предполагает примирение конфликтующих сторон и устранение последствий конфликта. На данном этапе проводится оценка материального ущерба, подсчет жертв, объявляется о начале восстановительного и переговорного процессов (Садохин 2000, 239-242).

4. Способы разрешения этнических конфликтов

Разрешение этнического конфликта означает устранение причин этнического конфликта. Как правило, абсолютное устранение причин этнического конфликта невозможно. Поэтому в данном случае можно говорить о нейтрализации конфликта или уменьшении конфликта, которое сводится к поиску компромиссных и приемлемых для обеих сторон решений.

Наиболее полное разрешение возможно в случае культурно-языковых конфликтов. Пересмотр национально-языковой политики государства и наделение этнических меньшинств культурно-языковыми правами способно полностью разрешить культурно-языковые конфликты. Однако часто этнические конфликты не ограничиваются удовлетворением только культурно-языковых потребностей этнических групп. При положительном разрешении культурно-языковых вопросов, целью конфликта могут стать проблемы социально-экономического и политического характера.

Разрешение социально-экономических конфликтов является более проблематичным, поскольку связано с большими материальными затратами государства. Как правило, экономические и финансовые ресурсы государства ограничены. Поэтому разрешение социально-экономических конфликтов может быть лишь частичным.

Политические конфликты обычно связаны с пересмотром всей системы государственного устройства страны. В большой степени разрешение политических конфликтов зависит от желания государства изменить существующую систему власти в пользу этнических меньшинств и готовности предоставить этническим группам политические права, в частности право на активное участие в политической жизни общества. Данная проблема чаще всего возникает в развивающихся странах, в которых демократические институты и гражданское общество развиты недостаточно.

Наиболее трудноразрешимыми являются территориальные конфликты, поскольку в настоящее время на территории большинства государств мира проживают представители самых различных этнических групп, переселившихся сюда в определенные исторические периоды в силу различных причин. Поэтому единственным верным решением территориальных конфликтов может быть строгое следование принципам демократического устройства и удовлетворение общечеловеческих прав и потребностей граждан государства независимо от их этнической принадлежности.

Все способы разрешения социальных, в том числе этнических, конфликтов можно объединить в три группы (Садохин 2000):

- **Победа одной стороны над другой**, то есть разрешение конфликта с позиции силы. Именно на такой результат чаще всего ориентируются обе стороны конфликта.

Однако такой способ решения конфликта бесперспективен, поскольку невозможно победить, используя силу. Более того, данный способ не позволяет поставить точку в конфликте и лишь переводит его в латентное состояние.

- **Взаимное поражение конфликтующих сторон** имеет место, когда обе стороны истощили свои силы и ни одна из них не может одержать победу над другой. В данном случае стороны вынуждены обратиться к посредникам и прийти к компромиссу, который полностью не удовлетворяет ни одну из сторон. Как и в случае победы одной стороны над другой, конфликт переходит в латентное состояние.
- **Взаимная победа конфликтующих сторон** – наиболее оптимальный способ решения конфликта, поскольку направлен на достижение согласия по основным проблемам. Такой способ разрешения конфликта возможен при наличии желания сотрудничать у обеих конфликтующих сторон с целью разрешения общих проблем. Такой способ наиболее приемлем, поскольку способствует конструктивному взаимодействию сторон и поиску таких решений, которые удовлетворяют всех.

Описанные выше способы разрешения конфликтов являются общими для всех социальных конфликтов. В то же время, существует целый комплекс мероприятий, который способствует разрешению этнических конфликтов в отдельных его фазах (Садохин 2000).

Если этнический конфликт находится *в латентной фазе* своего развития, то для прекращения конфликта необходимо:

- Последовательно внедрять принцип равноправия всех граждан страны перед законом независимо от их этнической, расовой, языковой и религиозной принадлежности;
- Предоставить гражданство всем жителям государства независимо от их этнической, расовой, языковой и религиозной принадлежности;
- Предоставить гражданам страны равные социально-экономические возможности и привилегии.

Если этнический конфликт находится *в открытой фазе* своего развития, то для прекращения конфликта необходимо:

- Сформировать этнически нейтральную полицию и армию и четко определить их цели и полномочия;
- Организовать непредвзятую и объективную трансляцию информации о конфликте во всех средствах массовой информации;
- Осуществлять строгий контроль над движением оружия в стране и за ее пределами;
- В уголовном порядке преследовать организаторов и зачинщиков массовых беспорядков с неукоснительным исполнением приговоров.

Если этнический конфликт находится *в насильственной фазе* своего развития, то для прекращения конфликта необходимо:

- Задержать и арестовать сторонников насильственных методов решения конфликта;
- Предотвратить раскол в государственных и силовых структурах по этническому признаку и обеспечить общественный порядок;
- Вести особый контроль за средствами связи и массовой информации;
- Прекратить боевые действия и начать процесс переговоров;
- Провести комплекс мер по минимизации человеческих жертв и материального ущерба;
- Предотвратить мародерство и преступления.

Если этнический конфликт находится в *фазе последствий конфликта*, то для прекращения конфликта необходимо:

- Дать общую оценку последствий конфликта и начать восстановительный процесс;
- Организовать пункты медицинской помощи, вернуть хозяевам собственность, возвратить беженцев и освободить заложников;
- Не допускать героизации террористов и организаторов конфликта;
- Начать общественный диалог этнических групп для проведения необходимых для общества реформ;
- Не допустить фиксации конфликта в исторической памяти этносов.

5. Этнический конфликт 2010 года в Кыргызстане

10-14 июня 2010 года в Ошской и Джалал-Абадской областях произошел этнический конфликт между представителями кыргызского и узбекского этносов, который сопровождался вспышками насилия, многочисленными жертвами, масштабными поджогами и разрушениями. 10-12 июня конфликт начался в Ошской области и 12-13 июня распространился на Джалал-Абадскую область.

Возникновению и развитию конфликта способствовал целый ряд факторов: исторических, социально-экономических, демографических, политических и других.

В историческом плане Ферганская долина всегда являлась полиэтническим регионом, на территории которого проживали представители трех больших этносов: узбеков, кыргызов и таджиков. Национально-территориальное размежевание Центральной Азии в 1924 году разделило население долины между тремя союзными республиками: Узбекистаном, Кыргызстаном и Таджикистаном. Кроме того, на территории Кыргызстана было создано два узбекских анклава – Сох и Шахмардан и два таджикских анклава – Чорку и Ворух, а на территории Узбекистана – кыргызский анклав: село Барак.

В советский период границы между союзными республиками были условными, и поэтому население могло беспрепятственно перемещаться из одной республики в другую. После провозглашения независимости республик Центральной Азии ситуация резко изменилась. Границы стали государственными, и переход границ стал затруднительным.

В демографическом плане Ферганская долина оказалась самым уязвимым регионом Центральной Азии. Высокая плотность населения и темпы естественного прироста в регионе способствовали значительной перенаселенности данного региона по сравнению с другими регионами Центральной Азии, что обусловило ограниченность земельных и водных ресурсов.

Немаловажную роль в возникновении конфликта сыграл экономический фактор. Экономическое развитие северной и южной регионов республики было неравномерным еще в советское время. Северный регион развивался более интенсивными темпами, в то время как южный регион значительно отставал и оставался преимущественно аграрным. Отставанию южных областей Кыргызстана способствовали и другие факторы. Столица республики находилась на севере Кыргызстана, и поэтому все внимание властей было обращено на север. Сообщение между двумя частями республики было затруднено вследствие географической отдаленности и горных массивов, изолировавших регионы Кыргызстана друг от друга.

После распада СССР большинство фабрик и заводов было приостановлено, многие производственные предприятия оказались приватизированы, а земли колхозов и совхозов были переданы в частную собственность. В период независимости произошло дальнейшее ухудшение экономического положения страны. Повышение цен на продукты питания и товары первой необходимости, инфляция и дальнейший спад производства привели к массовой безработице и резкому падению уровня жизни людей. Усилилась миграция в

северные области и столицу г. Бишкек, а также за пределы республики в более благополучные Казахстан и Россию.

Экономические проблемы в большей степени затронули кыргызское население юга. Кыргызы проживали в горных и предгорных районах и были заняты в основном в сельском хозяйстве. Узбеки проживали в городах и районах, пограничных с Узбекистаном и были заняты в торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе, транспорте и связи.

Диспропорции обнаруживаются и в политическом развитии региона. Несмотря на высокую экономическую активность узбеков, их представительство в центральных и местных органах власти не соответствовало их реальной численности. Согласно переписи 2009 года, в Ошской области проживало 68.6% кыргызов и 28% узбеков, в г. Ош 47.9% кыргызов и 44.2% узбеков, в Джалал-Абадской области 76.5% кыргызов и 14.7% узбеков. Узбеки были слабо представлены в личном составе армии, органах безопасности и внутренних дел, налоговой и таможенной службах, финансовой полиции, среди работников прокуратуры и в судебном корпусе.

Немаловажную роль в ухудшении межэтнических отношений сыграла проводимая государственная политика. Доктрина А. Акаева «Кыргызстан – наш общий дом» во многом носила декларативный характер, она не имела конкретных механизмов и институтов реализации. Созданный в начале 90-х годов в Администрации Президента Отдел межнациональных отношений был упразднен. Другого государственного органа, призванного заниматься национальной политикой, до 2010 года создано не было. В период Бакиева межэтническим отношениям уделялось еще меньше внимания. В правление Бакиева не было предпринято ни одного серьезного шага для стабилизации и гармонизации межэтнических отношений.

Таким образом, исторические, демографические, социально-экономические, политические факторы создали благоприятные условия для развития этнического конфликта. Следует отметить, что аналогичные факторы способствовали развитию этнического конфликта 1990 года между кыргызами и узбеками. В 1990 году причины конфликта не были устранены, и конфликт перешел в латентное состояние, которое продолжалось 20 лет.

В развитии межэтнического конфликта 2010 года можно выделить три стадии. Первая стадия конфликта продолжалась до 10 июня. Она характеризовалась усилением межэтнической напряженности на юге Кыргызстана. Сразу после событий 7 апреля 2010 и свержение режима Бакиева года сам бывший президент и его ближайшее окружение были вынуждены бежать в Джалал-Абадскую область и пытаться оттуда дестабилизировать обстановку в республике.

Одновременно с мая по июнь 2010 года активизировалась деятельность бывшего депутата А. Батырова, по инициативе которого были проведены многочисленные митинги и собрания среди представителей узбекского населения Ошской области. На данных собраниях были выдвинуты националистические требования, в частности требование о придании узбекскому языку статуса государственного языка, требование о выделении квоты для узбекского этноса в органах власти. Эти требования транслировались по телеканалам Кыргызстана и вызвали возмущение кыргызского населения, которое потребовало привлечения Батырова к уголовной ответственности.

Вторая стадия конфликта началась 10 июня 2010 года. Латентный этнический конфликт перерос в открытый. Вторая стадия характеризовалась проявлением этнического конфликта, началом насильственных действий со стороны обеих этнических групп, появлением первых жертв конфликта и усилением межэтнической конфронтации.

В результате очередной драки между группой кыргызской и узбекской молодежи в игровом заведении возле гостиницы «Алай», начались массовые беспорядки и погромы в Ошской области. В разных частях г. Ош группы экстремистки настроенные группировки нападали на автомобили, громили торговые точки, избивали представителей противоположного этноса. Появились первые жертвы конфликта.

После того, как весть о начале межнациональных столкновений распространилась на отдаленные районы Ошской области, из различных городов и районов молодежь двинулась в направлении г. Ош, захватывая на пути оружие и военную технику в органах милиции и воинских частях.

Ночью 11 июня Временное Правительство приняло декрет о введении чрезвычайного положения в городах Ош, Узген, Карасуйском и Араванском районах Ошской области. 11 июня в г. Ош были введены армейские части и привлечены дополнительные армейские подразделения из других городов и областей страны. 12 июня было введено чрезвычайное положение в Джалал-Абадской области.

Особую роль в возникновении конфликта сыграли слухи о том, что ночью 11 июня узбекская молодежь изнасиловала киргизских студентов, проживавших в общежитие Ошского университета. Однако данные слухи не подтвердились.

И последняя стадия – стадия последствий этнического конфликта – имела место после 14 июня 2010 года. Она характеризовалась прекращением массовых насильственных действий и началом восстановительного процесса. На данном этапе были организованы пункты медицинской и гуманитарной помощи для пострадавших в результате конфликта, а также предприняты меры по освобождению заложников и возвращению беженцев. 75000 узбекских беженцев перешли границу и нашли убежище на территории Узбекистана, десятки тысяч киргизских беженцев скрывались в горных районах. После окончания конфликта практически все беженцы вернулись на прежние места проживания.

Была дана общая оценка последствий конфликта. В результате этнического конфликта погибло 426 человек. Телесные повреждения получили 1930 граждан, из которых 925 получили огнестрельные ранения. По состоянию на 10 декабря 2010 года было заведено 5126 уголовных дел, задержано 306 лиц. Во время конфликта было похищено 3671 единиц имущества, из них 257 единиц государственного и 3414 единиц частного имущества. Было разрушено 1861 жилых домов и потеряно 84289 рабочих мест. Общая сумма материального ущерба составила 3757661429 сомов. В результате конфликта, 38213 человек выехали в Россию.

12 июля 2010 года была образована Национальная комиссия для всестороннего изучения причин и последствий этнического конфликта, в которую вошли исследователи, политики, эксперты, правозащитники и другие специалисты.

Национальная комиссия провела всесторонне расследование этнического конфликта. Она дважды выезжала на юг республики и побывала в местах столкновений, провела многочисленные интервью с представителями киргизского и узбекского этносов и тщательно изучила все имеющиеся материалы по этническому конфликту. Результатом работы комиссии стало заключение, в котором был дан анализ причин, хода и последствий конфликта, а также выводы и рекомендации для государственных органов власти. Согласно заключению Национальной комиссии, этнический конфликт, произошедший в июне 2011 года являлся «крупным межнациональным конфликтом между киргизами и узбеками, сопровождавшийся вспышками насилия, многочисленными жертвами и травмами, масштабными поджогами и разрушениями» (Заключение Национальной комиссии 2011).

В настоящее время данный этнический конфликт все еще находится на стадии устранения последствий конфликта. Не один год пройдет, прежде чем будет найден оптимальный способ решения конфликта. Такой способ будет найден при наличии желания сотрудничать у обеих конфликтующих сторон во имя разрешения общих проблем.

Вопросы для обсуждения

1. Каковы факторы этнических конфликтов?

2. Какие существуют типы этнических конфликтов?
3. Назовите стадии этнического конфликта.
4. Какие существуют способы разрешения этнических конфликтов?
5. Каковы причины этнического конфликта 2010 года в Кыргызстане?

Литература

1. Садохин, А. П. *Этнология*. – М., 2000.
2. Элебаева, А.Б., Джусупбеков, А.К., Омуралиев, Н.А. *Ошский межнациональный конфликт: Социологический анализ*. - Бишкек, 1991.
3. *Заключение Национальной комиссии для всестороннего изучения причин, последствий и выработке рекомендаций по трагическим событиям, произошедшим на юге Кыргызстана в июне 2010 года.*

ГЛОССАРИЙ

- Геноцид** - полное или частичное физическое уничтожение этнической группы.
- Дискурс-анализ** – это изучение письменных и устных текстов в их социальном контексте.
- Доминирующая культура** - совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов общества.
- Духовная культура** - сфера духовного производства и его результаты.
- Избирательное включение** – предоставление отдельных прав этнической группе, а также доступ к определенным позициям и отказ в других.
- Изгнание** – насильственное или добровольное выселение этнической группы.
- Изучение источников** – метод, который позволяет получить обширную информацию об этносах из исторических источников.
- Исключение** – отказ этнической группе в гражданских правах, а также в доступе к определенным позициям и ресурсам.
- Контент-анализ** – метод качественно-количественного анализа документов с целью выявления мнений, стилей, характеров и установок их авторов.
- Контркультура** – субкультура, которая противостоит доминирующей культуре.
- Культура** - совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни.
- Массовая культура** – культура большинства населения общества.
- Материальная культура** - сфера материального производства и его результаты.
- Межэтническая интеграция** - создание новой надэтнической общности в результате взаимодействия двух или нескольких этнических групп при сохранении ими своих этнических черт.
- Межэтнические отношения** – взаимодействия между этническими группами в различных сферах жизнедеятельности.
- Мировая культура** - синтез лучших достижений всех национальных культур, населяющих нашу планету.
- Моноэтнические государства** – это государства, на территории которых проживает один этнос.
- Народная культура** - культура всего населения общества.
- Национализм** – политическая доктрина, которая способствует формированию современных наций и национальных государств.
- Национальная культура** - совокупность культур различных классов, социальных групп и слоев общества.
- Национальный (этнический) характер** - совокупность психологических особенностей этноса.
- Нация** – группа людей, проживающая на определенной территории, разделяющая общую историю и культуру и стремящаяся к самоуправлению.
- Полевое исследование** – пребывание исследователя в чужой этнической среде с целью сбора информации о культуре и образе жизни данной этнической группы.
- Полиэтнические государства** – государства, на территории которых проживает два и более этносов.
- Разрешение этнического конфликта** - устранение причин этнического конфликта и поиск компромиссных и приемлемых для обеих сторон решений.
- Расизм** – позиция, представления, поведение, а также институты, которые обеспечивают доминирование одной расы над другой.
- Расовые признаки** - общие физиологические характеристики, которые передаются из поколения в поколение.

Расы – большие группы людей, имеющие общие физиологические характеристики, передаваемые генетически из поколения в поколение, и обитающие на определенной территории.

Сегрегация – политика изоляции этнической группы.

Соглашательская демократия – модель демократии, повышающая участие меньшинств в политической жизни государства.

Социологическое исследование - метод, в котором респондентам предлагается ответить на ряд вопросов.

Сравнительный метод – метод выявления общего и разного в двух и более социальных объектах.

Субкультура - система ценностей и правил, присущая группе людей в рамках общей национальной культуры.

Эксперимент – метод качественного анализа, который позволяет установить причинно-следственную связь между двумя переменными величинами.

Элитарная культура – культура наиболее привилегированной части общества.

Этническая ассимиляция – процесс полного или частичного поглощения этнической группы доминирующим этносом и культурой.

Этническая дискриминация - поведение или действия, направленные на ограничение прав этнической группы.

Этническая идентичность – осознание индивидом своей принадлежности к определенной этнической группе.

Этническая культура – совокупность достижений этнической группы в материальной и духовной жизни.

Этническая стратификация – институциональное неравенство этнических групп в обществе.

Этнические группы (этноты) - группы людей, имеющие общее название, миф о происхождении, общую историю и культуру, связанные с определенной территорией и чувством солидарности.

Этнические исследования – наука, которая изучает этнические группы, а также процессы социального, культурного, экономического и политического взаимодействия между ними.

Этнические предубеждения - это комплекс отрицательных представлений по отношению к определенным этническим группам.

Этнические стереотипы – обобщенные устойчивые представления о моральных, умственных, физических качествах других этнических групп.

Этнический конфликт - противоборство, возникающее между представителями различных этнических групп по причине различного рода политических, социально-экономических и культурных проблем.

Этническое большинство – этническая группа, которая занимает господствующее положение в обществе и имеет доступ к ресурсам.

Этническое меньшинство - этническая группа, которая находится в подчиненном к этническому большинству положении.

Этническое происхождение - происхождение индивида по линии его родителей и предков в целом.

Этничность – совокупность наиболее характерных черт этнической группы.

Этнотифференцирующие факторы – факторы, которые отличают представителей одного этноса от другого.

Этноцентризм – чувство уникальности, центральности и превосходства одной этнической группы над другими.

БИБЛИОГРАФИЯ

На русском языке

- Акаев, А. Кыргызская государственность и народный эпос «Манас». - Бишкек, 2003.
- Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса. - М., 1983.
- Геллнер, Э. Пришествие национализма. - М., 1991. - С. 128.
- Иманова, С. Этнонационализм: история и реальность. - Бишкек, 2001.
- Кронгардт, Г. Л. Население Кыргызстана во второй половине XIX – начале XX вв. - Бишкек, 1997.
- Мовкебаева, Г. А. Национализм как проблема исторического исследования//История и культура Центральной Азии и Казахстана. - Алматы, 1998.
- Основные итоги первой национальной переписи населения Кыргызской Республики 1999 года. - Бишкек, 2000.
- Полян, П. Не по своей воле... История и география принудительных миграций в СССР. - М., 2001.
- Садохин, А. П. Этнология. – М., 2000.
- Сталин, И. Марксизм и национальный вопрос. М., 1939.
- Тишков, В. А. Очерки теории и политики этничности в России. - М., 1997.
- Тишков, В. А. Этнология и политика. – М., 2001.
- Элебаева, А.Б., Джусупбеков, А.К., Омуралиев, Н.А. Ошский межнациональный конфликт: Социологический анализ. - Бишкек, 1991.

На английском языке

- Aguirre, A. Jr., Turner J. H. American Society: The Dynamics and Consequences of Discrimination (McGraw-Hill, Inc., 1995).
- Anderson, B. Imagined Communities. Reflections on the Origin and Spread of Nationalism (Verso, 1991).
- Armstrong, J. Nations before Nationalism (The University of North Carolina Press, 1982).
- Banton, M. Racial Theories (Cambridge University Press, 1987).
- Barth, F. "Ethnic Groups and Boundaries", *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
- Brass, P. R. "Ethnic Groups and Ethnic Identity Formation", *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
- Cohen, A. "Ethnicity and Politics", *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
- Eriksen, Th., Small Places, Large Issues (Plato Press, 2001).
- Fishman, J. "Ethnicity as Being, Doing, and Knowing", *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
- Geertz, C. "Primordial ties", *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
- Gellner, E. Nations and Nationalism (Basil Blackwell, 1983).
- Glazer, N. and Moynihan, D. P. (eds.). *Ethnicity: Theory and Experience* (Harvard University Press, 1975).
- Hechter, M. "Rational Choice Theory and the Study of Race and Ethnic Relations", *Theories of Race and Ethnic Relations* (Cambridge University Press, 1986).
- Hechter, M. *Containing Nationalism* (Oxford University Press, 2000).
- Hobsbawm E. "The Nation as Invented Tradition", *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
- Hutchinson, J. and Smith, A. D. (eds.), *Ethnicity* (Oxford University Press, 1996).
- Hutchinson, J. and Smith, A. D. (eds.). *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
- Kedourie, E. *Nationalism* (Blackwell Publishers, 1993).

- Lijphart, A. *Democracies. Patterns of Majoritarian and Consensus Government in Twenty-One Countries* (Yale University Press, 1984).
- Renan, E. "Qu'est-ce qu'une nation?", *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
- Rothschild, J. *Ethnopolitics: a Conceptual Framework* (Columbia University Press, 1981).
- Shils, E. "Primordial, Personal, Sacred and Civil Ties", *British Journal of Sociology*, 1957, Vol 8, No 2.
- Smith, A. "The Crisis of Dual Legitimation", *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
- Smith, A. D. *The Ethnic Origins of Nations* (Basil Blackwell, 1986).
- Van den Berghe, P. L. *The Ethnic Phenomenon* (New York, 1987).
- Weber, M. "The Nation", *Nationalism* (Oxford University Press, 1994).
- Weber, M. *Economy and society* (Los Angeles, 1978).
- Yang, Ph. *Ethnic Studies: Issues and Approaches* (State University of New York Press, 2000).

- 4) в оскорбительных высказываниях в адрес моей национальности
 5) в виде физического насилия
 6) другое _____
- 23. Приходилось ли Вам ущемлять права лиц другой этничности (национальности)?**
 1) не приходилось
 2) приходилось, но случайно
 3) приходилось, но вынужденно
 4) приходилось
 5) затрудняюсь ответить
- 24. Каковы, на Ваш взгляд, причины этнической (национальной) дискриминации?**
 1) социально-экономические проблемы: экономический кризис, безработица, бедность, жилищная и земельная проблемы
 2) политические проблемы: отсутствие политических прав у этнических меньшинств, недостаточная представленность этнических меньшинств во властных структурах
 3) историко-культурные проблемы: языковой вопрос, отсутствие или малочисленность учреждений в системе школьного и высшего образования на родном языке, недостаток культурных учреждений, отсутствие культурных прав
 4) психологические проблемы: преобладание отрицательных стереотипов об этнических группах (национальностях), распространение негативных слухов об актах дискриминации и отношении разных этнических групп
 5) затрудняюсь ответить
 6) другое _____
- 25. Какие меры, на Ваш взгляд, помогли бы в устранении этнической (национальной) дискриминации?**
 1) решение социально-экономических проблем: безработицы, жилищного и земельного вопросов, предоставление дотаций малоимущим и нуждающимся семьям, экономические реформы
 2) политические меры: предоставление политических прав меньшинствам и их продвижение в государственные и властные структуры
 3) культурные меры: создание школьных учреждений с обучением на родном языке, проведение мероприятий, посвященных культуре и истории этноса (национальности)
 4) образовательные меры: введение специальных курсов в школе и вузах по воспитанию межэтнической толерантности, усиление пропаганды межэтнической толерантности в средствах массовой информации (телевидение, радио)
 5) затрудняюсь ответить
 6) другое _____
- 26. Как Вы оцениваете уровень межэтнической напряженности в Вашем регионе?**
 1) низкий
 2) средний
 3) высокий
 4) затрудняюсь ответить
 5) другое _____
- 27. Каковы перспективы межэтнических отношений в Вашем регионе?**
 1) улучшатся
 2) все останется также
 3) ухудшатся
 4) затрудняюсь ответить
 5) другое _____
- 28. Доверяете ли Вы представителям другой этничности (национальности)?**
 1) да, большинству
 2) да, только некоторым
 3) нет, не доверяю отдельным
 4) нет, не доверяю никому
 5) другое _____
- 29. Как Вы оцениваете политику государства в области межэтнических отношений?**
 1) эффективная в целом
 2) эффективная по отдельным вопросам
 3) неэффективная
 4) дискриминационная
 5) затрудняюсь ответить

3. Общегражданская идентичность

- 30. Кем Вы себя ощущаете в большей степени?**
 1) представителем своего племени и рода
 2) представителем своего региона
 3) представителем своей этнической группы (национальности)
 4) гражданином Кыргызстана
 5) гражданином мира
 6) человеком без гражданства
 7) другое _____
- 31. Как Вы себя представляете за пределами Кыргызстана?**
 1) кыргыз, узбек, русский и т.д.
 2) мусульманин, христианин и т.д.
 3) гражданин Кыргызстана
 4) беженец
 5) другое _____
- 32. Какую страну Вы считаете своей родиной?**

- 1) где родились
2) где проживаете
3) где лучше
4) историческую родину
5) другое _____
- 33. Обязательно ли гражданину Кыргызстана знать кыргызский язык?**
1) обязательно
2) желательно
3) должны знать госслужащие, политики и т.д.
4) необязательно
5) другое _____
- 34. Может ли, по Вашему мнению, некиргыз быть президентом Кыргызстана?**
1) нет
2) возможно
3) да
4) затрудняюсь ответить
- 35. Как Вы оцениваете стремление разных этнических групп в Кыргызстане к единству?**
1) значительное
2) среднее
3) незначительное
4) затрудняюсь ответить
- 36. Какие факторы, на Ваш взгляд, помогли бы объединить этнические группы (национальности) в Кыргызстане?**
1) сильное государство и верховенство закона
2) политическая стабильность
3) экономические реформы и борьба с безработицей и коррупцией
4) социальная защищенность населения
5) стабильная межэтническая ситуация
6) другое _____
- 37. Хотели бы Вы выехать из Кыргызстана?**
1) да обязательно
2) хотелось бы уехать, но нет возможностей
3) пока не собираюсь уезжать
4) другое _____
- 38. Если Вы хотите уехать, то по какой причине?**
1) отсутствие постоянной работы и нормальной зарплаты
2) низкий уровень жизни
3) нестабильная политическая обстановка в стране
4) этническая (национальная) дискриминация
5) преступность и коррупция
6) другое _____

4. Сведения о респонденте:

- Национальность:**
1) кыргыз/кыргызка
2) русский/русская
3) узбек/узбечка
4) другая _____
- Регион проживания:**
1) г. Бишкек
2) Чуйская область
3) Иссык-Кульская область
4) Ошская область
5) Джалал-Абадская область
- Пол:**
1) мужской
2) женский
- Возраст:**
1) 16-29 лет 2) 30-49 лет 3) 50 лет и старше
- Семейное положение:**
1) женат/замужем
2) разведен/разведена
3) вдовец/вдова
4) в браке не состоял/а
5) гражданский брак
- Образование:**
1) неполное среднее
2) среднее
3) средне-специальное
4) высшее незаконченное
5) высшее
- Род занятий:** _____
- Вы родились в Кыргызстане?**
1) да
2) нет
- Сколько лет Вы проживаете в Кыргызстане?**
1) 1-5 лет 2) 6-10 лет 3) 11-20 4) 21-30 5) более 30 лет