

## **Экономический рост Кыргызстана: роль секторов экономики**

З. Кудабаяев

Американского университета Центральной Азии, Кыргызстан

kudabaev\_z@mail.auca.kg

М. Кудабаяева

ЗАО «БТА Банк», Кыргызстан

merimkz@mail.ru

### Содержание

1. Введение
  2. Экономический рост
  3. Развитие секторов экономики
  4. Модель ВВП (со стороны производства): роль основных секторов экономики
  5. Результаты параметризации модели и предложения по обеспечению экономического роста.
  6. Заключение.
  7. Литература.
- Abstract

### **1. Введение**

С начала 90-х годов прошлого столетия страны бывшего «социалистического блока», в том числе и Кыргызстан, вступили в период кардинальных реформ в экономике, цель которых - создание экономической системы, базирующейся на рыночных принципах. Этот период получил название «переходного» и характеризуется сложными социально-экономическими процессами, в том числе и кризисными явлениями в экономике. Неудачи в ходе реформ имеют как объективные так и субъективные причины. Особенно тяжелыми оказались первые годы независимости. Дело в том, что экономика республики в дореформенный период представляла собой часть сильно интегрированной советской экономики. Развал Советского Союза привел к разрыву экономических связей между республиками, и

потребовались годы для их, хотя бы частичного, восстановления, а также для создания экономических отношений с другими странами мира. А это потребовала проведения решительных экономических реформ.

Кыргызская Республика, выбрала стратегический курс на построение экономической системы, базирующейся на рыночных принципах. Такие факты, как введение первыми среди стран СНГ национальной валюты с плавающим курсом (1993 г.), вхождение во Всемирную торговую организацию (ВТО) (1998 г.), введение частной собственности на землю (1998 г.), с отменой моратория на куплю и продажу земли (2000 г.), высокие темпы приватизации, являются бесспорным доказательством сказанного выше. В настоящее время Кыргызская Республика представляет собой пример открытой малой экономики. В данной работе сделана попытка проанализировать развитие экономики страны за годы реформ и выявить некоторые особенности этого процесса. Особое внимание уделено развитию секторов экономики и их роли в обеспечении экономического роста.

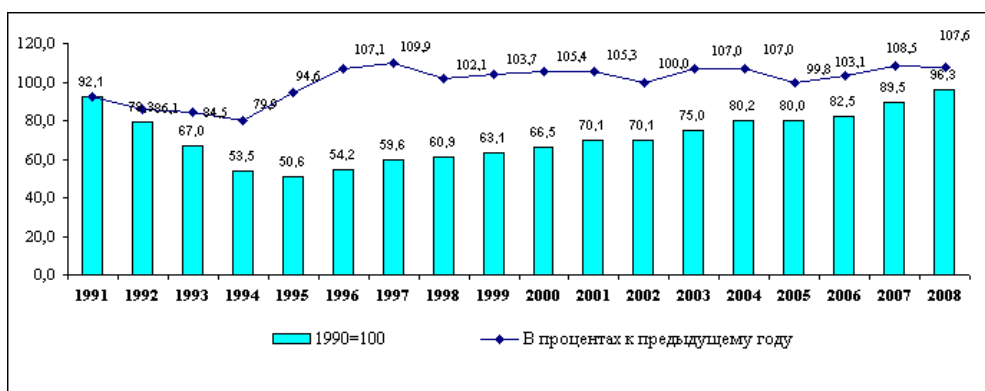
## **2. Экономический рост**

Динамика валового внутреннего продукта (ВВП) Кыргызской Республики, характеризующий уровень и темпы экономического роста, представлен на рис.1 за период с 1990 по 2008 годы. 1990 год выбран в качестве базового, так как это был последний год стабильного развития страны в дореформенный период.

В течение рассматриваемого периода кризисные явления с наибольшей остротой проявились в 1991-1994 гг. Причем урон был нанесен по всем отраслям экономики, но наиболее пострадало промышленное производство, а именно: в 1994 году уровень промышленного производства составлял менее 40% от уровня 1990 года. Расчеты показывают, что ВВП в 1991-1994 годы сократился на более чем 40 %. Только, с 1995года началась стабилизация и даже рост экономики, который продолжался до 1998 года. Действительно, спад экономики замедлился в 1995 г. (снижение ВВП по сравнению с предыдущим годом составило 5,4 %), а в 1996-1997 гг. наблюдался значительный рост ВВП (прирост 7,1 и 9,9 %, соответственно), обусловленный ростом в базовых отраслях, в основном в

промышленности и сельском хозяйстве. Экономический рост 1996-1997 годов был остановлен негативным влиянием финансово-экономического кризиса 1998 г. в России. Однако, начиная с 1999 г. рост экономики возобновился и в 1999-2001 гг. сложился на уровне 3,7-5,4 %, а в 2004 г. прирост ВВП составил 7%. К сожалению, политическая нестабильность в 2005 году оказала негативное воздействие на экономику и привела к снижению ВВП по сравнению с 2004 годом на 0,2 %. В дальнейшем рост ВВП возобновился и в 2008 году составил 107,6%. В тоже время следует отметить, что экономика республики еще не достигла дореформенного уровня, ВВП 2008 года составляет 96,3 % от уровня 1990 года. С этой точки зрения экономика страны должна рассматриваться как кризисная. Ситуация усугубляется тем что, как показывают результаты развития экономики Кыргызстана в 2009 году ( падение промышленного производства за 9 месяцев на более чем 11%) мировой экономический кризис начавшийся в 2008 году уже оказывает негативное воздействие на развитие экономики КР.

Рис.1.  
Динамика валового внутреннего продукта КР (1990-2008 годы)



Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики

Одной из особенностей экономики Кыргызстана является реализация крупного инвестиционного проекта по разработке золоторудного месторождения «Кумтор» (далее «Кумтор»). Речь идет о строительстве на высоте более 4 тысяч метров над уровнем моря крупного горнодобывающего и перерабатывающего предприятий для разработки крупнейшего золоторудного месторождения страны.

Реализация проекта «Кумтор» началась в 1995 году, а с 1997 года началось производство готовой продукции.

Анализ данных по экономическому росту страны в целом и без учета продукции предприятий «Кумтор» показал, что на рост реального ВВП страны последние оказывают существенное влияние. Например, если в целом по республике за 1997-2003 гг. прирост ВВП составил 38 %, то без учета предприятий по разработке месторождения «Кумтор» – 31 %. Расчеты показали, что доля предприятий «Кумтор» в ВВП страны имеет тенденцию к снижению, от 10,1% в 1999 году до 4,5% 2008 году, но остается достаточно высокой. Наиболее существенный рост ВВП за счет «Кумтора» был обеспечен в 1997 г., когда, без его учета прирост ВВП составил 5,3 % (в целом прирост составил – 9,9 %). Другим примером существенного влияния предприятий «Кумтор» на ВВП страны является 2002 год. В 2002 г. из-за аварии на месторождении «Кумтор» ВВП страны остался на уровне 2001 г., тогда как без учета продукции предприятий «Кумтор» темп роста ВВП составил 103,1 %.

Интересно проанализировать изменения произошедшие в структуре экономики Кыргызской Республики за годы реформ. Это возможно сделать на основе данных таблицы 1, где представлена структура ВВП по основным институциональным секторам, совокупная доля которых составляла в 1991 и 2008 годах 81,6% и 83,7%, соответственно.

Общая закономерность, которая прослеживается это резкое снижение доли реального сектора в ВВП, особенно промышленного производства, и существенный рост сектора услуг. Так, доля услуг в ВВП страны увеличился за период с 1991 по 2008 годы с 11,9% до 43%.

В 1991-1996 годы доля сельского хозяйства существенно возросла, составив, соответственно, 35,3 % и 46,2 %. При этом доля промышленности снизилась за соответствующий период с 27,5 % до 11,1 % к ВВП. С вводом в действие проекта «Кумтор» доля промышленности в ВВП возросла в 1997 г. на 5,4 %, и составила 16,5 %, а к 2001 г. достигла 23 %. Но в дальнейшем тенденция снижения доли секторов реальной экономики продолжилась, в 2008 году доля промышленности и сельского хозяйства в ВВП страны составили 14% и 25%, соответственно.

Таблица 1.  
Структура ВВП по основным институциональным секторам

Годы	1991	1993	1995	1996	1997	1998	1999
Промышленность	27,5	25,1	12	11,1	16,5	16,3	21,7
Сельское хозяйство	35,3	39	40,6	46,2	41,1	35,9	34,8
Отрасли, производящие услуги	18,8	17,2	25,7	23,3	22,7	26,4	27,9

Годы	2000	2002	2003	2005	2006	2007	2008
Промышленность	25,0	17,9	17,4	17,3	14,8	13,1	14,0
Сельское хозяйство	34,2	34,4	33,6	28,5	28,7	26,9	25,8
Отрасли, производящие услуги	29,6	35,6	36,8	40,7	41,3	42,9	43,9

Источник: Национальный статистический комитет Кыргызской Республики.

### **3. Развитие секторов экономики**

За 1991-1994 гг., практически во всех отраслях экономики, наблюдалось снижение реальных темпов валовой добавленной стоимости (по сравнению с предыдущим годом). При этом наибольший спад произошел в основных (базовых) отраслях. За 1994 г. ни одна из отраслей экономики не вышла на уровень предыдущего года. Начавшийся подъем строительства в 1995 г. (реализация проекта «Кумтор») обусловил снижение темпов падения ВВП, хотя в сельском хозяйстве, промышленности, торговле и общественном питании спад продолжался.

В то же время характерной особенностью анализируемого периода является стабильное развитие сферы услуг и в особенности таких ее видов деятельности, как торговля, транспорт и связь (Таблица 2), а из отраслей товарного производства – сельское хозяйство (начиная с 1996 года).

Таблица 2.

Динамика развития сферы услуг, внутренней торговли, транспорта и связи

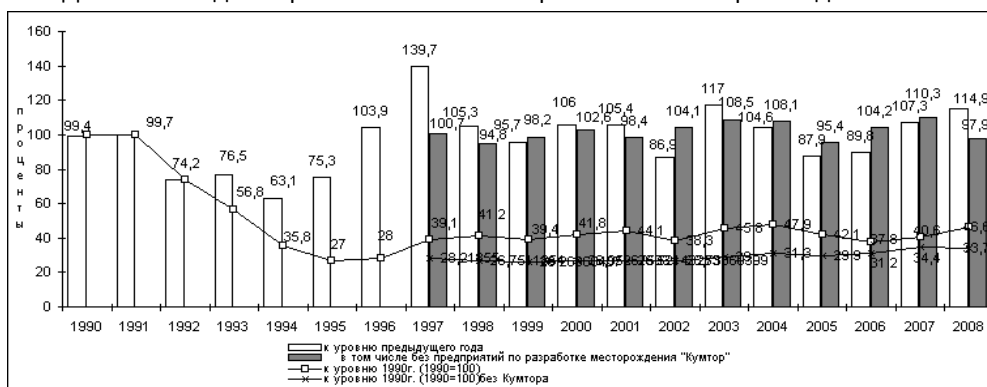
Годы	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Темпы роста сферы услуг(%)	5,9	3,9	4,2	7,3	11,9	8,4	9,0	12,4
Доля торговли в ВДС сферы услуг (%)	40,8	38,9	40,1	41,2	41,7	43,8	44,5	44,4
Темпы роста доли сектора торговли (%) в ВВП.	12,1	12,2	14,3	15,2	16,0	17,8	18,4	18,3
Темпы роста доли секторов транспорта и связи в ВВП	3,7	4,2	5,1	5,4	6,4	6,5	6,1	7,5

К настоящему времени в реальном секторе экономики только объемы сельскохозяйственного производства превысили уровень 1990 года. Однако развитие сектора промышленного производства оставляют желать лучшего.

С приобретением независимости и переходом Кыргызстана к рыночным методам хозяйствования значительно изменились экономические отношения в целом и в частности, в промышленности. Разрыв экономических связей, таможенные барьеры, неудовлетворительная дисциплина платежно-расчетных отношений, оказали негативное влияние на развитие промышленного производства, объемы которого за 1991-2008 гг. сократились на 54 %. В течение этого периода максимальный спад производства приходился на 1995г., когда физический объем промышленного производства составил 26,9 % к уровню 1990 г. (см. рис.2.).

Рисунок 2.

Динамика индекса физического объема промышленного производства



Как видно из рисунка 2, после 1995 г. тенденция снижения производства в промышленном секторе сменилась ростом. Привлечение значительных иностранных инвестиций в цветную металлургию, топливную и пищевую промышленность позволило увеличить объемы промышленного производства. Так, в целом по промышленности в 1997 г. рост промышленного производства к предыдущему году составил 139,7 %, в 1998 г. – 105,3.

Существенное влияние на увеличение показателей роста промышленности оказали предприятия по разработке месторождения «Кумтор», удельный вес которых в общем объеме промышленного производства составил в 1998 г.– 40,5 %, в 2003 г.– 43,7 % и остаются значительными по сей день, 38,7% в 2008 году. Без учета продукции предприятий по разработке месторождения «Кумтор» объем промышленного производства в 2008 году составил всего лишь 33,7% от уровня 1990 года.

#### **4. Модель ВВП (со стороны производства): роль основных секторов экономики.**

Статистические данные показывают, что в 2009 году экономика Кыргызстана все более подвергается влиянию мирового экономического кризиса. Так, за первые 9 месяцев 2009 года объем промышленного производства снизился на более чем 11%. Поэтому становится актуальным выявление роли секторов экономики в обеспечении экономического роста и соответственно выхода из экономического кризиса.

Для оценки модели были использованы квартальные временные ряды за период 1994-2008гг. в сопоставимых ценах, что позволяет исключить влияние ценового фактора. Графический анализ данных показал наличие сезонной составляющей во всех переменных. Поэтому для того, чтобы исключить влияние сезонности, временные ряды были сглажены и прологарифмированы, и в дальнейшем, использовались в качестве исходных данных для моделирования. Это позволяет рассматривать все показатели как сопоставимые и оценивать коэффициенты эластичности ВВП по отношению к секторам экономики, вызывающим его рост.

Учитывая невозможность применения стандартных методов оценивания модели в случае нестационарности, используемых временных рядов, прежде чем перейти к спецификации модели, необходимо провести предварительный анализ переменных на стационарность и определить порядок их интегрированности. Для этого был применен расширенный тест Дикки-Фуллера ADF. Его результаты показали, что все переменные, используемые в модели, являются стационарными на периоде моделирования, что позволяет использовать их в модели в явном виде, не прибегая к помощи дифференцирования.

Изначально, в модель были включены 9 переменных. Но при подгонке (калибровке) модели оказалось, что коэффициенты при переменных строительство, рестораны и гостиницы, государственного управления не значимы на 5% уровне значимости, что позволяет сделать вывод об отсутствии влияния этих переменных на ВВП. Поэтому, в дальнейшем они были исключены из конечного уравнения модели.

После построения модели ее качество определялось посредством выполнения ряда тестов, соблюдение которых является необходимым условием для дальнейшего ее использования. Все расчеты и оценки проведены с помощью прикладного эконометрического программного пакета Eviews. При этом использован метод наименьших квадратов. Результаты регрессионного анализа приведены в таблице 3.

5. Результаты параметризации модели и предложения по обеспечению экономического роста.

Столбец «Коэффициент» является основным и показывает оцененный коэффициенты для каждой переменной. Например, коэффициент 0,38 при переменной Логсельхоз, показывает, что при прочих равных условиях увеличение объемов производства сельского хозяйства на 1 процент приведет к увеличению ВВП на 0,38 процента; аналогичная интерпретация для других переменных.



Таблица 3.  
 Результаты регрессионного анализа

Зависимая переменная	Логарифм ВВП			
Метод	наименьших квадратов			
Обзор	1994:1 2008:4			
Включенных наблюдений	60			
Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t- статистика	Вариации
Лог сельхоз.	0,378982	0,00876	43,26276	0,0000
Логарифм промышленность	0,237388	0,023514	10,09576	0,0000
Логарифм торговля	0,113435	0,052184	3,473734	0,0009
Логарифм транспорт	0,181797	0,032819	5,539382	0,0000
Логарифм социальная сфера	0,096078	0,028566	3,363348	0,0014
Логарифм финансы	0,014736	0,005745	2,764837	0,0032
С	1,722569	0,075043	22,95432	0,0000

Прежде чем использовать модель, необходимо оценить ее качество. Оценка качества производится в несколько этапов:

1. Для каждой переменной необходимо посмотреть на значение, указанной в столбце «Вероятность». Если это значение больше, чем 0.05, данную переменную необходимо убрать из модели, поскольку она не оказывает влияния на ВВП. Как видно из таблицы, не значимых переменных нет.

2. Следующим шагом является изучение значения коэффициента детерминации (R-squared). Его значение изменяется в пределах от нуля до единицы, чем оно ближе к единице, тем модель качественнее, и наоборот. В данном случае, R-squared равен 0,99, что говорит о очень высоком качестве модели.

Результаты исследования показали, что развитие реального (производственного) сектора является важнейшим фактором экономического роста. Так, проведенный нами регрессионный анализ показал, что рост объемов сельскохозяйственного производства на 1 % обеспечивает рост ВВП почти на 0,38 %, а промышленного

производства – на 0,24 %. Серьезный вклад в обеспечение экономического роста может внести развитие транспорта и связи. Один процент роста этих секторов может привести к увеличению ВВП на 0,18%, что превышает вклад в ВВП от соответствующего роста торговли. По-видимому, развитие торговли приближается к предельному для экономики Кыргызстана уровню.

И все же, по нашему мнению, определяющими секторами являются сельскохозяйственное производство и, особенно, промышленность. В этих секторах экономики сосредоточена большая доля занятого населения, поэтому их развитие может привести к росту занятости и, соответственно, сокращению бедности.

В сельскохозяйственном секторе, хотя и достигнут дореформенный уровень, тем не менее для обеспечения дальнейшего развития необходимо принятие со стороны правительства ряда решительных мер. При этом надо исходить из одной особенности сельского хозяйства, что этот сектор экономики является дотационной и получает постоянную помощь со стороны правительств во всех развитых странах.

В Кыргызстане в первую очередь необходима дальнейшая поддержка крестьянских и фермерских хозяйств и крупных сельскохозяйственных предприятий по дальнейшему наращиванию производства сельхозпродуктов.

В числе неотложных мер:

- дальнейшее развитие системы финансирования (кредитования и микрокредитования) сельскохозяйственных производителей, с тем, чтобы каждый нуждающийся крестьянин или фермер, или крупное сельскохозяйственное предприятие имели доступ к получению необходимых объемов кредитов по невысоким процентным ставкам и на достаточно длительный срок (несколько лет).

- поднятие семеноводства на более высокий уровень, особенно выведение новых высокоурожайных семян зерновых колосовых, кукурузы, картофеля, сахарной свеклы, масличных культур и т.д.;

- обеспечение бесперебойного снабжения сельскохозяйственных производителей качественными семенами, минеральными удобрениями, горюче-смазочными материалами, техникой, оборудованием для мини-цехов по переработке продукции сельского хозяйства;

- восстановление и строительство новых оросительных систем практически по всей стране, что может ввести в оборот еще около 100 тыс. гектаров сельскохозяйственных угодий;

- организация зооветеринарной службы, восстановление и создание новых племенных хозяйств с целью повсеместного улучшения породного состава скота.

Следует построить развитую систему по реализации, переработке и продвижению экспорта сельхозпродукции, выращенной крестьянами. К сожалению, опыт последних лет показал, что эта работа ведется на недостаточном уровне, и практически каждый год крестьяне не могут реализовать или экспортировать излишки своей продукции.

Развитие промышленного сектора действительно является перспективным для обеспечения экономического роста. Даже простое достижение дореформенного уровня промышленного производства, что является вполне реальной задачей, означает удвоение этого сектора и, соответственно, значительный рост ВВП, занятости и сокращение бедности.

В промышленном секторе современного Кыргызстана наблюдаются две тенденции развития. Первая тенденция – за счет привлеченных иностранных инвестиций и использования самых современных технологий продукция введенных в действие предприятий конкурентоспособна и сразу вышла на экспорт. Благодаря реализации таких проектов (примером могут служить предприятия по разработке месторождения «Кумтор» или по производству стекла «Интергласс»), в развитии промышленного сектора удалось добиться перелома, и, начиная с 1996 г. наблюдалась положительная тенденция роста промышленного производства, прерванная в 2009 году негативным влиянием мирового экономического кризиса.

Вторая тенденция – производство продукции с низкой конкурентоспособностью, где по состоянию на 1 января 2007 г. на складах предприятий скопилось нереализованной продукции на сумму более чем на 2,5 миллиардов сомов, из нее 92% на предприятиях обрабатывающей промышленности. Доля убыточных предприятий в промышленности на протяжении ряда лет сохраняется на уровне 38–40 % от общего их числа

Таким образом, необходимо решить задачу обеспечения устойчивого роста промышленного производства, и здесь есть две

возможные стратегии: «восстановительного роста», «догоняющего роста» и «прорыва».

Восстановительный рост подразумевает достижение высокого уровня промышленного производства за счет загрузки существующих производственных мощностей и ранее обученной рабочей силы. По-видимому, мы слишком опоздали для того, чтобы воспользоваться преимуществами стратегии восстановительного роста, по причине сильной изношенности основных фондов и естественного старения населения.

Возможны два варианта реализации стратегии догоняющего развития. Первый, когда в данной стране адаптируются достижения стран-лидеров. В этом случае будет достигнута только одна цель: не увеличивать разрыва. Естественно, такая стратегия догоняющего развития не может стать основной в нашей республике. Второй вариант предполагает не только адаптацию достижений стран-лидеров, но и поиски, и нахождение новых способов (институты, механизмы), неизвестных более развитой стране. Именно такая стратегия догоняющего развития позволила многим странам, например Японии, Корею не только сократить разрыв, но и самим выйти на передовые рубежи в развитии их промышленного сектора.

Решающим фактором должна стать активная инновационная политика. К сожалению, даже докризисные исследования предприятий республики (проведенные Национальным статистическим комитетом

Кыргызской Республики в 2004 году) показывают, что большинство предприятий промышленного сектора не уделяет должного внимания внедрению инноваций.

От 10 до 15 % предприятий в числе производственных факторов, препятствующих инновациям, назвали высокий экономический риск, отсутствие возможностей кооперирования, неразвитость инновационной структуры, неопределенность сроков инновационного процесса, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта, отсутствие квалифицированного персонала и невосприимчивость к нововведениям.

Существенными причинами, препятствующими инновациям, были названы такие экономические факторы, как недостаток собственных средств и финансовой поддержки со стороны государства, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, высокая стоимость нововведений, длительный срок их окупаемости. Эти причины указали

10–11 % предприятий. Около четверти предприятий назвали основной или решающей причиной недостаток собственных денежных средств.

В целях достижения прибыльности предприятий и увеличения платежеспособности населения считаем необходимым: разработать государственную инновационную программу, предусматривающую меры по активизации предприятиями инновационной деятельности. Причем эти программы должны в обязательном порядке предусматривать реальные преференции для предприятий, занимающихся инновационной деятельностью. Также, на государственном уровне необходима поддержка, прежде всего финансовая, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, определение приоритетов их развития.

## **6. Заключение**

В настоящее время экономика Кыргызстана еще не достигла уровня 1990 года. По результатам 2008 года ВВП страны составил 96,3% от уровня 1990 года. Ситуация усугубляется еще и тем, что начиная с 2009 года мировой экономический кризис начал оказывать негативное воздействие на экономике Кыргызстана. Это проявляется резким снижением в 2009 году объемов промышленного производства и внешнеторгового оборота.

Экономический кризис в первые годы независимости Кыргызской Республики нанес основной урон промышленному производству. Объемы промышленного производства в 1995 году составил лишь 27% от уровня 1990 года. Страна из аграрно - индустриальной превратилась в аграрно-сырьевую. Реализация крупного инвестиционного проекта по разработке золоторудного месторождения «Кумтор» приостановил данную тенденцию. Но в дальнейшем тенденция снижения доли секторов реальной экономики в структуре ВВП продолжилась. Этот процесс сопровождался стабильным ростом сектора услуг, доля которого в ВВП в 2008 году превысила 43%. Таким образом, в настоящее время с учетом доли всех секторов экономику Кыргызской Республики можно квалифицировать как сервисную. Другая особенность экономики страны заключается в том, что реализация в ней крупных проектов может существенно повлиять на показатели экономического развития.

Развитая в данной работе модель ВВП показывает, что рост аграрного сектора на 1% может обусловить рост экономики (ВВП) на 0.38%. Эффект соответствующего роста промышленного производства на 1% равен 0,24%.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что ускоренное развитие реального сектора (промышленного и сельскохозяйственного производств) может сыграть решающую роль для вывода экономики Кыргызстана из кризиса. Вклад секторов транспорта и связи также может быть значительным.

## **7. Литература**

1. Койчугев Т. Избранные сочинения в 3 томах: Том 2, Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии, Бишкек(Кыргызстан), 2007г.
2. Глазьев С. О стратегии экономического развития России. Журнал «Вопросы экономики», Москва (Россия), 2007, №5, стр. 30-
3. Койчугев Т. Теория постсоветского реформирования, Бишкек, 1997
4. Кубаев Б.Х. Экономика Кыргызстана на пороге 21 века., Бишкек (Кыргызстан), КГНУ, 1998 г.
5. З. И. Кудабаяев. Экономическое развитие КР. Б-2001
6. Кыргызстан в цифрах, Статистический сборник, Бишкек (Кыргызстан), НСК, 2007г.
7. Кыргызстан в цифрах, Статистический сборник, Бишкек (Кыргызстан), НСК, 2008г.
8. Мхитарян В.С., Архипова М.Ю. Эконометрика, Москва, 2003

## **Abstract**

### **Economic Growth of Kyrgyzstan: Role of Sectors of Economy.**

Z. Kudabaev

American university of Central Asia, Kyrgyzstan

kudabaev\_z@mail.auca.kg

M. Kudabaeva

BTA Bank, Kyrgyzstan

KudabaevaM@ineximbank.com

The economies of the republics of former Soviet Union have undergone profound changes since their independency started from the year 1991. This period of radical economic reforms is called the 'transition period' and it is not finished yet.

Now after long and difficult years of transformation of the economic systems of transition countries it is important to analyze tendencies and particularities of their economic development. In this paper such an attempt was done for the Kyrgyz Republic. Empirical analysis of the economic growth of Kyrgyz Republic shows that as a whole the country's Gross Domestic Product (GDP) in 2008 has not yet reached the level of GDP of the year of 1990. So the economy of the country still could be considered as an economy in crisis.

In this paper special attention was paid to investigate the impact of the implementation of big investment projects on the economy of Kyrgyzstan. Implementation of big investment projects have become one of the reason of the structural changes in the economy of Kyrgyzstan. And their shares in the country's GDP are significant. For instance, big gold mining investments project 'Kumtor' plays an important role in the country's GDP. Although the share of the 'Kumtor' project in the GDP decreased from 10% in 1999 to 4,5% in 2008, it is still significant.

**Key words:** Gross Domestic Product (GDP), rate of growth, agriculture, industrial production, transition countries