

## **Территориальные производственные объединения и перспективы экономического развития Кыргызстана**

В условиях перехода экономики нашей страны на рыночные механизмы управления, речь чаще всего идет о экономических проблемах такого перехода. Однако наши исследования показывают, что такой переход предполагает определенные изменения и в географической науке. При этом эти изменения, затрагивающие объекты исследования экономической географии значительно, на концептуальном уровне, изменяют содержание многих понятий и подходов к такому исследованию. Прежде всего этот переход к новой экономической системе осуществляется на фоне смены индустриальной модели развития на постиндустриальную и инновационную модели развития. В данном случае происходит коренное изменение содержания объектов исследования экономической географии и осознание того, что отраслевая логика управления экономическим развитием устаревает. Новые подходы предполагают косвенное воздействие на экономическое развитие через создание условий для развития бизнеса и поиск более эффективных способов управления сложившейся системы территориальных производственных объединений или комплексов (ТПК). При этом потребность в организации эффективного управления развитием каждого предприятия, входящего в состав ТПК, связана с тем, что более эффективная деятельность каждого из предприятий, входящих в состав ТПК, ведет к кратному увеличению эффекта всего ТПК.

Активное развитие экономики региона может оказывать положительное влияние на экономику страны в целом. При этом известно, что активизация процесса территориальной концентрации хозяйства приводит к лидирующей позиции промышленности. Такое развитие связано с тем, что основой функционирования хозяйственных систем, соответственно, динамичное и эффективное развитие территорий, экономики региона, страны связано с формированием новых и совершенствованием существующих ТПК, усложнением их отраслевой структуры, разработкой эффективных систем управления ТПК и оптимальных направлений их развития. В данном случае эффективность ТПК, по сравнению с не комплексным размещением предприятий, достигается благодаря удачному подбору предприятий относительно природных и экономических условий и выражается в экономии материальных и трудовых ресурсов,

сокращении капиталовложений, транспортных расходов. Однако эффективное функционирование ТПК в настоящее время и динамичное его развитие в будущем существенно зависят от эффективности управления ТПК, совершенствования методов и систем управления ТПК в целом, в том числе совершенствования систем управления входящих в его состав предприятий.

Наряду с исследованием эффективного управления ТПК, в последнее время, возникла целесообразность дополнить базисное понятие о территориально-производственном комплексе вспомогательным, служащим для методических и операциональных целей исследования понятием инфраструктурно-территориального комплекса (ИТК). Такое исследование, наряду с изучением формирования ТПК, направлено на разработку методологии и методики выделения ИТК, что непосредственно связано с введением в теорию экономического районирования в рамках концепции единой системы расселения. При этом в соответствии с результатами проведенных исследований, ряд исследователей отмечают, что вновь создаваемые в промышленности, в сельском хозяйстве и других отраслях объединения по своему территориальному составу нередко не совпадают в границах с крупными экономическими районами (в промышленности) и с низовыми экономическими районами (в сельском хозяйстве). Такое положение дел приводит к мысли по усилению разработки проблемы "Объединения и территория" как одной из главных проблем экономического районирования и обратить особое внимание на территориальные аспекты производственных объединений, состоящих из отраслей хозяйства страны, соединенных друг с другом различными связями. Если раньше такого рода объединения называли ТПК различного типа, то в современное время они называются кластерами.

Прежде всего, следует отметить, что активное использование понятия кластер в экономической и экономико-географической науке привело к тому, что в экономической географии понятие ТПК стало использоваться все реже. К одной из причин такого положения можно также отнести и то, что территориально-производственные комплексы, составляющие основу территориальных производственных систем в идеале должны быть производственно-природными, в которых производство основано на рациональном использовании ресурсов и устойчивом развитии окружающей среды. Однако, в настоящее время практически невозможна реализация этой идеальной концепции, т.к. все еще отсутствуют всесторонние системы данных, описывающих взаимодействие экономики и экологии. Основными причинами этого является не только отсутствие адекватного финансирования, но и, прежде всего, трудность описания окружающей природной среды со всеми ее климатическими, биологическими, физическими и химическими изменениями

и построения общей модели этих сложных взаимосвязей. В связи с чем, необходимо значительное улучшение географической и экологической статистики, что позволит развивать системы описания окружающей природной среды и взаимосвязи экологии и экономики, усиление внимания к функциям экологического учета и контроля.

В конце 80-х годов прошлого века исследователи обнаружили, что в разных странах существуют группы, можно даже сказать «сгустки», конкурентоспособных предприятий в рамках отдельных отраслей, которые, несмотря на малый территориальный размер, занимали лидирующие позиции по всему миру. Причем это были не отдельные предприятия, а именно группы предприятий. Кстати, по-английски «сгустки», «скопления» - это и есть «кластеры». К сожалению, значение термина «кластер», введенный в широкий научный оборот М. Портером (Porter, 1990), в последующем было значительно изменено и кластерами назывались уже группы «географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» (Портер, 2002). Однако, нечеткость в определении и сложности с выявлением границ кластеров в пространстве следует признать главным недостатком используемого термина «кластер». Это привело к тому, что существует много различных толкований термина «кластер», и за кластер принимается или кластером называется то, что на самом деле кластером не является (Clara, 2000; Martin, Sunley, 2003). С теоретической точки зрения становится очевидным, что термин «кластер» утрачивает реальный смысл, все больше превращаясь в брэнд, который региональные органы государственной власти многих стран используют для привлечения иностранных инвестиций, изменения имиджа региона и других целей. Тем не менее, важно, что Портер не просто предложил новый термин для определения форм организации производства. Кластеры были им обозначены как новые объекты проведения государственной кластерной политики по повышению национальной конкурентоспособности на микроэкономическом уровне. Поэтому, термин «кластер» в отличие от других понятий изначально получил практическое значение, понятное органам власти и центрам принятия решений, что способствовало быстрой популяризации этого термина в широких кругах. Однако для эффективной реализации кластерной политики необходимо четче определиться с терминами и разделить кластеры по наличию географической (территориальной) составляющей: - к внепространственным кластерам относятся промышленные и национальные кластеры. Это группы родственных взаимосвязанных отраслей промышленности и сферы услуг экономики страны, наиболее успешно специализирующихся в международном разделении труда;

- к пространственным кластерам относятся региональные, трансграничные и локальные кластеры. Это группы географически (территориально) сконцентрированных компаний из одной или смежных отраслей и поддерживающих их институтов, расположенных в определенном регионе (муниципалитете), производящих схожую или взаимодополняющую продукцию, и часто использующих внешние экономии на масштабах производства, за счет которых повышается производительность труда компаний и конкурентоспособность кластеров в мировой экономике. Несмотря на то, что пространственные кластеры могут показаться копией ТПК, при анализе этих двух концепций можно выявить существенные различия, как в теоретических построениях, так и в формах организации производства (Пилипенко И.В., 2005). Хотя надо признать, что при этом концепция ТПК может применяться и в условиях рыночной экономики для освоения новых территорий. Однако говорить об успешной реализации проектов по специальному стимулированию кластеров можно только при наличии региональной стратегии. Развивать кластер в отрыве от развития региона в целом неэффективно. Недаром один из основоположников кластерного подхода М. Портер в своей методике в качестве одного из наиболее важных факторов для успешного развития кластера называет наличие устойчивой стратегии.

Как известно, кластеры были обозначены М. Портером как новые объекты проведения государственной кластерной политики по повышению национальной конкурентоспособности на микроэкономическом уровне. Конкурентоспособность страны Портер рекомендует рассматривать через призму международной конкурентоспособности, но не через конкурентоспособность отдельных фирм, объединений фирм различных отраслей.

Использование кластеров становится средством для преодоления замкнутости на внутренних проблемах, инертности, негибкости и сговоров между соперниками, которые уменьшают или полностью блокируют благотворное влияние конкуренции и появление новых фирм. Наличие кластера позволяет национальной отрасли поддерживать свое преимущество, а не отдавать его тем странам, которые более склонны к обновлению. Наличие целого кластера отраслей ускоряет процесс создания факторов там, где имеется группа внутренних конкурентов. Все фирмы из кластера взаимосвязанных отраслей делают инвестиции в специализированные, но родственные технологии, в информацию, инфраструктуру, человеческие ресурсы, что ведет к массовому возникновению новых фирм. Кластеры являются причиной крупных капиталовложений и пристального внимания правительства, т.е. кластер становится чем-то большим, чем простая сумма отдельных его частей. В процессе развития кластера

экономические ресурсы начинают притекать к нему из изолированных отраслей, которые не могут использовать их также продуктивно.

В целом, концепция кластеров, довольно популярная в настоящее время, не копирует ТПК, они также и не противоречат друг другу, но могут существовать параллельно в странах со значительными диспропорциями по уровню развития и освоенности регионов. Поэтому выделение промышленных кластеров с помощью стандартных математико-статистических методов будет повторять исследования по построению ТПК (регион – его исходные параметры – промышленная структура), только в обратной последовательности. Более эффективными, в данном случае, являются исследования региональных (территориальных) форм организации производства в новых отраслях хозяйства, ориентированных на потребителя, и связанной с ними сферы услуг, которые представлены в основном малыми и средними предприятиями (Пилипенко И.В., 2005).

Подводя итог вышесказанному, отмечу следующее. Несмотря на определенную популярность понятия кластеры, про кластеры, либо не желают слышать, либо смотрят на них как на разновидность ТПК. Но ТПК в советском варианте работали на экономику в первую очередь всей страны. Конкуренция внутри ТПК ограничена или равна нулю, поскольку ТПК работали или работают, преимущественно, в условиях плановой экономики. Применительно к ТПК можно сказать, что регион существует для ТПК, а не ТПК для региона. Хотя в 20-е годы прошлого века начиналось все правильно. Концентрация всех «рычагов управления» в центр, поставила всю нашу региональную политику с ног на голову. Эта ошибка может повториться и сейчас, если регионы нашей страны при формировании региональной политики будут рассматриваться, как регионы – для центра. Кластер – понятие весьма близкое к ТПК, но, в отличие от ТПК, понятие рыночное. Соответственно, несмотря на некоторое сходство, механизмы возникновения, существования и развития кластеров и ТПК в корне отличаются. Кластер в первую очередь работает на те предприятия, которые в него входят. И уже только затем работает на экономику региона, и на экономику страны.

Теория создания ТПК и промышленных центров экономического районирования в СССР, в 20-х-80-х годах прошлого века – это уникальный практический опыт и знания, опередившие своё время, в том числе и время кластеров. Кластеры – западное изобретение 80-х годов прошлого века. Но с 20-х годов двадцатого столетия вся оборонная и часть гражданской промышленности бывшего союза строились по этому принципу. При этом надо заметить, что о пользе кластеров для экономики никто уже не спорит. Но, не смотря на наши бывшие успехи и отечественный опыт 20-х – 80-х годов

прошлого века по созданию ТПК, было бы глупо игнорировать современный зарубежный опыт. Это программы развития технопарков в рамках кластерной политики, программы по развитию поставщиков и продуманные инновационные и инвестиционные проекты. И ТПК и кластеры имеют свои как плюсы, так и минусы. Это надо учитывать при создании региональной политики. Тут важно учитывать как интересы бизнеса, регионов, так и государства.

Использование, плановыми органами бывшей страны принципа более равномерного размещения производства и расселения основывалось на развитии концепции комплексности районов. Ее практическое применение в виде территориально-производственных комплексов, по сути, служило средством «ударного строительства» в новых ресурсных районах. Использование унифицированного подхода к модернизации, крайне разнородных в природном и культурном отношении регионов (бывших республик) приводило к применению одной и той же модели индустриализации, типового проектирования и администрирования. Отсюда, в программе регионального развития страны были очевидны приверженность к прямым рычагам централизованного планирования и госбюджетной мобилизации средств. На практике, средства лобового административного противодействия нежелательным, по мнению Центра, пространственным тенденциям (например, росту крупных городов) не давали ожидаемого эффекта. Обычные в практике других стран стимулы или компенсирующие региональное неравенство выплаты использовались слабо. Поэтому ряд исследователей считают, что классическая региональная политика в западном ее понимании в странах бывшего союза, практически, вообще отсутствовала.

Правительству страны при проведении региональной политики следует в первую очередь создавать условия для развития регионов, а не стараться всё брать под свой контроль. Если нет четкой национальной идеи и программы по развитию регионов, то судьба даже имеющихся в стране кластеров будет не завидна. Кластер останется, но наметится мощный тренд на замену оставшихся местных поставщиков компонентов производства иностранными.

В этой связи одним из главных механизмов вытягивания страны из сложившегося сложного экономического положения должна стать четкая, сбалансированная программа развития кластеров. Поскольку это такая организация производственного процесса, при которой несколько расположенных рядом предприятий, формально независимых друг от друга, осуществляют схожую деятельность и сотрудничают при изготовлении схожей продукции. Туда может входить любое оптимально приемлемое число предприятий любого размера. Кстати, кластеры также могут способствовать развитию системы

высшего образования. В данном случае вузовская подготовка становится уже неотъемлемой частью развития региона. Организованные на определенной территории предприятия способствуют развитию локального рынка труда и, следовательно, решают проблему безработицы, что особенно важно в сельских районах нашей страны. Другими словами, процесс кластеризации отраслей кыргызской экономики, должен обеспечить постепенный отход от сырьевой (ресурсодобывающей) зависимости и приобрести конкурентоспособность и высокую доходность. Стратегия такого регионального развития страны постепенно приведет к трансформации комплекса экономических механизмов управления, по сути, территориальным развитием. Естественно, что исследования традиционных и новых механизмов региональной политики потребуют обеспечения эффективного территориального управления экономическим развитием. Это относится к системе свободных экономических зон, региональной внешнеэкономической политике, приграничному и трансграничному сотрудничеству. Эти механизмы, в большинстве своем, являются новыми для Кыргызской Республики и требуют своей разработки и использования.

### Литература

1. Clara M. Real Service Centres in Italian Industrial Districts: lessons learned from a comparative analysis. UNIDO, Case Study UNIDO / Italy Programme for SME Development, 2000.
2. Martin Sunley. How to institutionalize innovative clusters? A planning perspective. Examples from Germany and the UK. Fromhold-Eisebith, 2003
3. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. – Москва-Смоленск, 2005.
4. Пилипенко И.В. Региональная модель геоэкономической стратегии повышения конкурентоспособности России: перспективы развития региональных инновационных систем в Томской и Новосибирской областях // «Безопасность Евразии» – 2005. №2. – С. 418-429.
5. Портер М. Конкуренция. М., 2002.
6. Porter M.E. Clusters and the New Economics of Competition // Harvard Business Review, November-December, 1998. – pp. 77-90.
7. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction. N.Y.: The Free Press, 1990, Palgrave Tenth Edition, 1998.
8. Porter M.E., Ketels Ch, Delgado M., Bryden R. Competitiveness at the Crossroads; Choosing the Future Direction of the Russian Economy, 2007.

## **Аннотация**

Переход экономики нашей страны на рыночные механизмы управления предполагает исследование воздействия на экономическое развитие через создание условий для развития бизнеса и поиск более эффективных способов управления сложившейся системы территориальных производственных объединений или комплексов. В таком исследовании следует обратить особое внимание на территориальные аспекты производственных объединений, состоящих из отраслей хозяйства страны, соединенных друг с другом различными связями. Если раньше такого рода объединения называли ТПК различного типа, то в современное время они называются кластерами.

## **Abstract**

The transition of our country toward the market mechanisms of management is considered researches of impact on economic development due to providing of conditions for business development, and searching of most effective methods of management of territorial and production associations or complexes. Within such researches the key focus should be given to territorial aspects of production unions consisting of industry branches interconnected differently. The economic category of "Territorial and Production Complex" previously used is going to be replaced by new one of "Cluster".

## **Аннотациясы**

Базар экономикасын жэтэктөө механизмына өтүү учурунда экономикалык өнүгүнө бизнес өңүгү жана эффективтүү ыкмалар жэтэктөөнү болгон аймактык өндүрүш бирикмерелин жэ комплекстерин изилдөө божомолдо керектисүн аныктайт. Мундай изилдөөдө өндүрүш бирикмелерге аймактык аспектерине өлкөнүн чарбалык тармактарына ар бири аркандай байланыштар менен кошулганын өзгөчө көңүл бурулуш керек. Мундай түрлү бирикмерлерди мурда аймактык өндүрүш комплекси деп атаса азыркы учурда кластер деп аташат.